

مودعی انداز

مؤلفہ

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین مدظلہ صاحب

ایئر تحریک خدام اہل سنت الجماعت پاکستان

سنی دارالاشاعت ناشر جامع مسجد نواب دین لاہور
۲۱ ملنے کا پتہ

دفتر تحریک خدام اہل سنت چکوال ضلع جہلم

پہلا شمارہ دو ہزار قیمت ۶۱ روپے

عرض حال (ربع سوم)

مودودی مذہب بلیع سوم ملت اسلامیہ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے اس میں ایک ضمیمہ کا اضافہ بھی ہے جس میں مودودی صاحب کے بعض ادنیٰ نظریات بھی پیش کئے گئے ہیں مثلاً دلیل نبوت صحت قرآنی ہے اور مجروح فقر کا انکار وغیرہ اور چونکہ موجودہ ملکی انتخابات پاکستان کی تاریخ میں ایک اہم حیثیت رکھتے ہیں اور سیاسی پارٹیوں نے اپنے اپنے منشور شائع کر بیٹے ہیں۔ اس لئے موجودی جماعت کے منشور پر بھی حسب ضرورت تبصرہ کر دیا گیا ہے تاکہ ناواقف لوگ مودودی تحریک کی حقیقت سمجھ سکیں۔ جو سالہا سال سے حکومت المیہ اور اسلامی نظام حکومت کے نعرے لگتا رہی ہے۔ اس ضمیمہ میں ایک نئے خطرناک نکتے کی بھی نشاندہی کر دی گئی ہے جو عوام کی غربت و تنگدستی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے "اسلامی منشور" کے نعرہ کی بنا پر اسلامی اصول و عقائد کو متزلزل کر رہا ہے۔ یہیں کسی کی ذات اور پارٹی سے کوئی عناد نہیں ہے۔ مقصد صرف یہ ہے کہ مسلمان ہر اس نکتے سے غفلت نہ رہیں۔ جو رحمت للعالمین۔ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی تباہی مہرئی ظلم کوئی صاندا علیہا و آئینہ جانی سے بیکار حرم میں بجا نہ آلا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سب کاموں کو اپنی مہربانیاں پر چلنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین

خادم اہل السنۃ الا حقیر مظهر حسین غفرلہ
مدنی جامع مسجد پتھراں

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۹	اللہ تعالیٰ نے ہر نبی سے غلطیاں کرائی ہیں۔	۷	پیش لفظ
۳۱	انبیاء کو اللہ تعالیٰ نے سزا میں بھی دی ہیں	۹	عرض حال
۳۲	حضرت آدم علیہ السلام پر تنقید	۱۱	ایک ضروری تصحیح
۳۵	حضرت یونس نے فریضہ رسالت میں کوتاہیاں کیں	۱۳	مسٹر محمد ریاض کا مقدمہ خارج
۳۶	حضرت ابراہیم کو توحید میں ایک مدت تک شک رہا	۱۸	اکثر علماء و جاہل اور گمراہ ہیں
۳۸	اسلام ایک تحریک اور انبیاء اس کے لیڈر ہیں۔	۲۰	انبیاء کرام کی تنقیص
۴۰	سرور انبیاء پر تنقید و حال کے	۲۱	انبیاء اپنی کوشش سے خدا کو پہچانتے ہیں
۴۳	مرزا غلام احمد قادیانی اور رجال	۲۲	حضرت موسیٰ سے بہت بڑا گناہ
۴۴	سرور کائنات بھی پیدا شدی موعود نہ تھے۔	۲۳	مرکز و مرجع کیا تھا۔
		۲۴	حضرت آدم علیہ السلام کی تنقیص
		۲۵	حضرت داؤد کے فعل میں خواہش
		۲۶	نفس کو دخل تھا۔
		۲۷	حضرت یوحنا میں جاہلیت کا جذبہ
		۲۸	مودودی صاحب خود پاک ہیں۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۵	آفتابِ نبوت کے فیضان کا انکار	۹۶	مردودی صاحب کی پاکدامنی
۴۶	قرآن سے حضرت عیسیٰ کے رافع جسمانی کا انکار	۹۷	مردودی صاحب کا علمی پیندلہ
۴۸	احادیث کے متعلق مردودی نظریات	۹۸	مردودی مسلک
۵۰	مزاج شناس رسول	۱۰۰	کیا جامعیت اسلامی میاں ہے
۵۲	حدیث کے متعلق قادیانی نظریہ	۱۰۱	مردودی مسائل و احکام
۵۳	مقام صحابہ پر مردودی صاحب کی نظریں	۱۰۲	اضطرابی حالت میں مسلمانوں کے
۵۴	مردودی نظریات اور شبہ	۱۰۳	حکم ضلع میں حوریت کی آزادی
۵۵	حدیث اجمالی کا انہوم کی تحقیق	۱۰۴	نقائص اسلام کی توہین
۶۰	حضرت صدیق اکبر پر تنقید	۱۰۵	تقلید گناہ سے بھی شدید تر ہے
۶۲	حضرت فاروقِ اعظم پر تنقید	۱۱۱	سجدہ تلاوت بلا وضو جائز ہے
۶۵	حضرت عثمان غنی کی توہین	۱۱۲	روزہ دار کیلئے طوافِ کعبہ کے بعد کھانا جائز ہے
۶۶	خلفائے راشدین کے فیصلے	۱۱۳	اسلامی فلم سازی
۶۷	قانون نیس بن سکھ	۱۱۴	فلم اور ایجوکیشن
۶۸	حضرت خالد بن ولید پر تنقید	۱۱۵	مردودی نظام اسلامی کی حقیقت
۶۹	حضرت سعد بن عبادہ انصاری کی توہین	۱۱۶	انارڈ ورنٹنگ کتب ہیں غیر صالحہ سرکاری میں چوری و زانیہ کی سزا ظالم ہے
۷۰	حضرت صدیق اکبر پر تنقید	۱۱۷	مردودی صاحب کی پاکدامنی
۷۱	حضرت عمر الدین ثمالی پر تنقید	۱۱۸	مردودی صاحب کا علمی پیندلہ
۷۲	حضرت عبداللہ ثمالی پر تنقید	۱۱۹	مردودی مسلک
۷۳	شاہ ولی اللہ کی تعقیب	۱۲۰	کیا جامعیت اسلامی میاں ہے
۷۴	تقریر کے خلاف	۱۲۱	مردودی مسائل و احکام
۷۵	مرزا قاسم علی شہید پر تنقید	۱۲۲	اضطرابی حالت میں مسلمانوں کے

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۲۰	امام الانبیاء پر ایک ناپاک الزام	۹۶	مردودی صاحب کی پاکدامنی
۱۲۱	توحید و رسالت کے مواد دوسرے	۹۷	مردودی صاحب کا علمی پیندلہ
۱۲۲	اصول میں تبسبیل	۹۸	مردودی مسلک
۱۲۳	خانہ کعبہ کے دخول کی توہین	۱۰۰	کیا جامعیت اسلامی میاں ہے
۱۲۵	حوریت کی صہیت کا مسئلہ	۱۰۱	مردودی مسائل و احکام
۱۲۶	اسلامی پول کی پائمانی	۱۰۲	اضطرابی حالت میں مسلمانوں کے
۱۲۷	مردودی جمہوریت	۱۰۳	حکم ضلع میں حوریت کی آزادی
۱۲۸	جمہوریت کی بحالی	۱۰۴	نقائص اسلام کی توہین
۱۲۹	تقیبہ	۱۰۵	تقلید گناہ سے بھی شدید تر ہے
۱۳۰	مردودیت کا برہمنی کی نظریں	۱۱۱	سجدہ تلاوت بلا وضو جائز ہے
۱۳۱	حضرت خدائی حضرت مہدیؑ کے ارشادات	۱۱۲	روزہ دار کیلئے طوافِ کعبہ کے بعد کھانا جائز ہے
۱۳۲	علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی رائے گرامی	۱۱۳	اسلامی فلم سازی
۱۳۳	شیخ الفیہ حضرت لانا احمد علی لاہوری کا ارشاد	۱۱۴	فلم اور ایجوکیشن
۱۳۴	حضرت مولانا قاری محمد عیوب صاحب مدظلہ کا ارشاد	۱۱۵	مردودی نظام اسلامی کی حقیقت
۱۳۵	صاحب مدظلہ کا ارشاد	۱۱۶	انارڈ ورنٹنگ کتب ہیں غیر صالحہ سرکاری میں چوری و زانیہ کی سزا ظالم ہے

پیش لفظ

”مودودی مذہب“ طبع دوم اہل اسلام کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے اس میں بعض عبارات میں معمولی ترمیم و اضافہ بھی ہے اور بعض عنوانات بھی بڑھا دیئے گئے ہیں۔ بالخصوص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے باب میں مودودی صاحب کی جدید معرکہ آرا کتاب ”خلافت و ملکیت“ کے اقتباسات بھی درج کر دیئے ہیں جس میں انہوں نے مسک اہل السنۃ الجماعت کے خلاف مہم چلائی اہل تشیع کا کردار دیکھا ہے اور ترائان عظیم اور احادیث رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریحات کو نظر انداز کر کے محض تاریخی ناقابل اعتماد روایات کی بنیاد پر بعض جلیل القدر صحابہ کی عمداً شخصیتوں کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے اور انکے متعلق وہ الفاظ بھی جو اگر کوئی دوسرا شخص مودودی صاحب کے متعلق استعمال کرے تو ان کے مقتدرین مشتعل ہو جائیں لیکن تعجب سے کہ خلافت صحابہ بعض صفات اور واضح عبارات کے باوجود مودودی صاحب کے عقیدے اور متبعین پوری قوت سے ملک میں یہی پرمیگنڈا کر رہے ہیں کہ ”خلافت و ملکیت“ تو ایک بے مثال حقیقت ہے جس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کسی پہلو سے بھی تو بن نہیں پائی جاتی اور علما و محققین ضد و عناد کی وجہ سے مودودی صاحب کی مخالفت کر رہے ہیں۔ لہذا ہم ہر بات میں اور انصاف پسند مسلمان کو دعوت دیتے ہیں کہ مودودی مذہب میں منقول عبارات کو بغور

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۳۵	حضرت مولانا عبدالحق صاحب اکوڑہ خشک کا ارشاد	۱۳۵	حضرت مولانا غیر محمد صاحب کا ارشاد
۱۳۸	اکابر دیوبند کا متفقہ فیصلہ مودودی اتحاد اہل علماء	۱۳۶	حضرت مولانا شمس الحق صاحب افغانی کا ارشاد حضرت شیخ الحدیث غفرلہ عنہ کا ارشاد

فہرست تنبیہ مودودی مذہب

۱۳۱	دلیل نبوت صرف قرآن کا سمجھنا ہے	۱۳۲	ایک شبہ کا ازالہ
۱۳۳	مبعوث اللہ کا انکار	۱۳۴	بھٹو کا اسلامی سرگرم کا عظیم فتنہ
۱۳۶	امجدی مرزا کی کافر نہیں مودودی	۱۳۸	خدا سلطان انسان کو بھی مالک بنایا ہے
۱۵۰	مودودی صاحب خط کا عکسی نوٹ	۱۴۹	بھنگا اور نایج
۱۵۱	قادیانی پارتی کیلئے چور دروازہ	۱۵۰	حقیقت بے نقاب ہو گئی
۱۵۳	لاہوری مرزا کیوں کا شکر یہ	۱۵۱	مکین شہنشاہ افغانی اتحاد
۱۵۴	اسلامی منشور مودودی فہرست میں فرق	۱۵۱	مودودی سرگرم اور مودودی انٹرکٹ
۱۵۶	ایصال ثواب گنہگاروں کیلئے نہیں	۱۵۲	مودودی جماعت بہت بڑا خطرہ ہے
۱۶۰	مودودی منشور روحانی اصلاحات	۱۵۳	کندھار کی مودودی پرمیگنڈا
۱۶۱	خطرناک تصادمی نظریہ	۱۵۵	مفت مری راجہ شاہید احمد عثمانی
		۱۶۶	رضی صاحب

پڑھنے کے بعد خود فیصلہ دیں کہ خلافت ملکیت میں جو باتیں بعض صحابہ کرام بالخصوص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں مودودی صاحب نے لکھی ہیں کیا وہ اپنے لیے یا اپنے کسی سیاسی اور مذہبی رہنما کے لیے پسند کر سکتے ہیں؟ ہم بلا غوث لومہ قائم عرض کرتے ہیں کہ جو بادشاہ سلطان بھی مذہبی اور سیاسی مصیبت سے بالاتر ہو کر ہماری اس تالیف (مؤوضیٰ شب) کا مطالعہ کرے گا اور انبیائے عظام علیہم السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق مودودی صاحب کی عبارتوں سے واقف ہو گا وہ انشاء اللہ تعالیٰ اس نتیجے پر پہنچے گا کہ اعتقادی اور مذہبی اعتبار سے مودودی جماعت ایک خطرناک فتنہ کی حیثیت رکھتی ہے جس کا انفساد کرنا ہر طالب حق کے لیے ضروری ہے۔

اے حسین! کعبہ زرا دیکھ تو سہی
یہ گھر جو بہرہ دہ ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

الاحقر

منظر حسین غفرلہ

دفتری جامع مسجد چکوال

۴ ذیقعدہ ۱۳۸۶ھ

۴ فروری ۱۹۶۸ء

عرض حال

(طبع اول)

۱۔ جنوری ۱۹۶۸ء کو اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی کہ جماعت اسلامی کو حکومت نے خلافت قانون قرار دے دیا اور مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے کچھ افراد کو قید کر لیے گئے ہیں۔ لیکن پیش نظر کتاب "مودودی مذہب" اس اعلان سے کئی دن پہلے ہی کاتب کے حوالے کی جا چکی تھی اور مودودی اپنی کا وجود بحیثیت جماعت باقی نہیں رہا مگر ان کے غلط نظریات تو دماغوں میں موجود ہیں اور ہمارا مقصد جو کہ ان کے غلط اسلام نظریات سے قوم کو آگاہ کرنا ہے اس لیے ذہنی اعتبار سے اس کتاب کی ضرورت ابھی فادیت بہر حال باقی ہے۔ حق پسند مسلمانوں سے گزارش ہے کہ وہ بغیر تحقیق و انصاف اس کتاب کا مطالعہ کریں انشاء اللہ مودودی عقائد کی غلامیوں کا انکشاف ہو جائیگا۔

صحبتِ نبیاء اور نظامِ صحابہ کا تحفظ ہر سیاسی اور جماعتی مفاد پر مقدم ہے۔
وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا ابْتِلاَءُ

ضروری اعلان { ناواقف لوگوں کے سامنے مودودی صاحبان عموماً یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ مودودی صاحب کی کتابوں کی عبارتیں علامہ صیح طور پر پیش نہیں کرتے۔ لہذا اس پر پرمیٹ سے کے انفساد کے لیے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ اگر کوئی شخص اس کتاب کا کوئی

حوالہ غلط ثابت کرے تو اس کو ۵ روپے فی حوالہ انعام دیا جائے گا۔
صلائے عام ہے یا ران بکندہ وال اکیلے

(خود طے) ہم نے اس کتاب میں صفحات کے نمبر مودودی تصانیف کے سابق
ایڈیشنوں سے دیئے ہیں جو جائزے پاس ہیں۔ لیکن ان کے جو ایڈیشن نئے شائع
ہوئے ہیں ان کے صفحات کے نمبروں میں تبدیلی ہو گئی ہے جس کی وجہ سے
مودودی صاحبان ناواقف لوگوں کو یہ مغالطہ سے کہیں کہ اس صفحہ پر تو
فلاں عبارت درج نہیں ہے حالانکہ اس کو حوالہ کی غلطی نہیں کہہ سکتے کیونکہ
عبارات ثابت ہیں۔ نیز کتابت کی غلطی بھی انعام سے مستثنیٰ ہوگی *

الاحقر

منظر حسین غفرلہ مدنی جامع مسجد چکوال

ایک ضروری تصحیح

○

پیش نظر کتاب ”مودودی مذہب“ کے صفحہ ۴۷ نمبر ۵ صفحہ ۴۸ نمبر ۶،
صفحہ ۵۰ نمبر ۷ اور صفحہ ۵۳ نمبر ۱۰ میں غنائے راشدین وغیرہ جلیل القدر
صحابہ کبار رضی اللہ عنہم اجمعین پر تنقید کے سلسلہ میں جو عبارتیں درج کی گئی ہیں،
دو ماہنامہ ترجمان القرآن جلد ۱۲ عدد ۳۵۷ صفحہ ۱۵ میں موجود ہیں لیکن جامعیت
اسلامی کے امیر مودودی صاحب کی طرف حوالہ عبارتوں کی نسبت کی گئی
ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ یہ عبارتیں مولوی صدر الدین صاحب اصلاحی
کے ایک مضمون کی ہیں نہ کہ مودودی صاحب کی۔ میرے پاس اصل رسالہ
ترجمان القرآن موجود نہ تھا اور اس حوالہ میں میں نے ایک دوسری کتاب پر
اعتماد کیا تھا۔ اس لیے اس انتساب میں غلطی ہو گئی۔ اس غلطی کی طرف مولانا
حافظ خالد محمود صاحب مولوی فاضل مقیم لاہور نے اپنے مکتوب میں مجھ کو
توجہ دلائی۔ اس لیے میں نے ان عبارتوں کی بنا پر مودودی صاحب پر
اعتراف کرنے سے رجوع کر لیا ہے جس کا اعلان بھی ہفت روزہ ترجمان اسلام
لاہور اردو سروسے اخبارات میں ہو چکا ہے۔ اسذریعہ عبارتیں اس مبعث
سے خارج سمجھی جائیں۔

۲۔ یہ عبارتیں مولوی صدر الدین صاحب اصلاحی نے اس زمانہ میں لکھیں

جبکہ ان کو مودودی صاحب کے اہل قلم ارکان میں ایک امتیازی مقام حاصل تھا۔ اور
ترجمان القرآن میں شائع ہوئیں۔ جو خود مودودی صاحب کی اہانت و تمکراتی
میں شائع ہوتا رہا ہے۔ اس وجہ سے ہمارا مودودی صاحب پر بھی یہ
اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ کیونکہ مودودی صاحب نے جو تقبیلان عبارتوں کو
اپنے پرچم میں شائع کر دیا اور اگر مودودی صاحب کو اصلاحی صاحب کی ان
عبارتوں کے مضمون سے اتفاق نہ تھا پھر ہمارا اعتراض مودودی صاحب کا بالہ
قائم رہے گا۔ واللہ اعلم

الاحقر

مظہر حسین خضر لاؤٹ کتاب ہذا
مدنی جامع مسجد پکوال

۱۹ محرم ۱۳۸۴ھ

مسٹر محمد یوسف کا مقدمہ خارج ہو گیا

مودودی مذہب "صحفہ" (۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳) کی جو چار عبارتیں بندہ
سے پہلے مضمون نگار مولوی صدیق الدین صاحب (اصلاحی (ہندوستان) کے
مودودی صاحب کی طعن و تہمت کی تھیں ان کی جلدی اصلاح کر کے ایک
ضروری تصحیح کے عنوان سے ایک دینی کتاب میں لکھا دیا گیا تھا لیکن باوجود
اس کے مودودی جماعت کے ایک سرگرم کارکن مسٹر محمد یوسف صاحب نے اسے
مقیم راولپنڈی سے مذکور عبارتوں کی بنا پر بذریعہ نوٹس مجھ سے مبلغ دو سو
روپے انعام کا مطالبہ کیا جس کے جواب میں بندہ نے ان کو اپنے
تصحیح نامہ کی اطلاع دیتے ہوئے حقیقت حال واضح کر دی لیکن پھر بھی
انہوں نے مصالحتی عدالت یونین کیٹی "ای" راولپنڈی میں مورخہ ۱۲ ستمبر
۱۹۶۴ء کو میرے خلاف مقدمہ دائر کر دیا۔ چونکہ اس کیٹی کے چیرمین شیخ
حفیظ احمد تھے جو بچے مودودی ہیں۔ اس لیے ہم نے ڈپٹی کمشنر صاحب
راولپنڈی کو انتقال مقدمہ کی درخواست دی جو منظور ہو گئی اور اسی کیٹی میں
مقدمہ کی سماعت چوہدری گلزار حسین صاحب چیرمین کے سپرد ہوئی۔ اس مقدمہ
میں چونکہ ہم نے مولانا حافظ خالد محمود صاحب کے خطوط اور کسی پرنٹنگ پریس
مجلات کا ریکارڈ پیش کر کے یہ ثابت کر دیا تھا کہ ہم ۱۹۶۳ء کو کتاب کے

ساتھ ”انصیح نامہ“ لکھا دیا تھا۔ جو ترجمان اسلام لاہور میں بھی شائع ہوا۔ اور مدعی محمد یوسف کا نوٹس اس کے بعد ۵ جون ۱۹۱۲ء کو ملا۔ اس بنا پر چوہدری گلزار حسین صاحب پٹنہ میں نے یہ مقدمہ خالص کر دیا۔ چنانچہ انہوں نے فیصلہ کے آخر میں لکھا ہے کہ (۶) مدعا علیہ نافی منظر حسین نے ان اعتراضات کے جواب میں کہا ہے کہ ”کتاب میں چسپال ضروری نصیح“ کے الفاظ میں کاتب نے بجائے ہو ”راہے“ کے ”ہو چکا ہے“ لکھ دیا اور اخبار ترجمان اسلام لاہور میں بھی کاتب کی غلطی سے بجائے ۱۹ محرم کے ۱۲ محرم الحرام درج ہوا ہے اور کتابت کی غلطی کا الزام صفت پر عائد نہیں ہوتا۔“ (۷) مدعا علیہ کے اس استدلال کو مصالحتی عدالت تسلیم کرتی ہے دوسرے یہ کہ مدعا علیہ غلطی کو تسلیم کر کے اس سے رجوع کر چکا ہے۔ اس لیے مصالحتی عدالت مقدمہ نڈا کو خارج کرتی ہے۔ فریقین مقدمہ نڈا میں اپنے اپنے خرچہ کے خود ذمہ داریں۔

بے اصول ذہنیت

مقدمہ خارج ہونے میں میری بین کامیابی تھی اور مدعی محمد یوسف کی واضح ناکامی۔ لیکن مودودی صاحبان نے ملک میں اپنی ہی کامیابی کا پروپیگنڈا کیا۔ حتیٰ کہ ”ایشیا“ اور ”انین“ وغیرہ اخبارات میں بھی اس فیصلہ کو میرے خلاف ہی استعمال کیا گیا۔ اس سے ان لوگوں کی بے اصول ذہنیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ہاں فیصلہ میں ایک بات ان کی خوشی

کی تھی اور وہ یہ ہے کہ پٹنہ میں صاحب نے کتاب کے نام ”مودودی مذہب“ اور اس میں ”مودودی صاحبان“ کے الفاظ پر تنقید کی تھی۔ لیکن اس کا اصلی مقدمہ سے تو کوئی تعلق نہیں۔ اور نہ ہی کتاب پر تبصرہ کرنا ان کے ذمہ تھا۔ غالباً چوہدری گلزار حسین صاحب موصوف مودودی صاحب کی اس زبان سے واقف نہیں جو انہوں نے انبیائے عظام علیہم السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے خلاف استعمال کی ہے۔ ورنہ وہ بندہ کے مذکورہ الفاظ پر تنقید نہ کرتے۔

الاحقر

منظر حسین غفرلہ مولف ”مودودی مذہب“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْعَمَدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ أَصْحَابِهِ الْمَكْرُمِينَ أَجْمَعِينَ

برادران اسلام! آج کل پاکستان میں مذہبی و اعتقادی حیثیت سے
”جماعت اسلامی“ عموماً زیر بحث بنی ہوئی ہے۔ علامتہ اسلام کی اکثریت
جماعت اسلامی کے خلاف ہے اور اس کی وجہ اخیر جماعت اسلامی اہل اسلام
مودودی کے خود ساختہ غلط عقائد و نظریات ہیں۔ جن کی دین حق میں گنجائش
نہیں ہے۔ مگر مودودی صاحب کے مستندین عموماً نادانوں کو یہ یقین
دلائے کی کوشش کرتے ہیں کہ صرف چند نمونی غلط ہیں لیکن یہ محض ان
کا پردہ گینڈا ہے جو حقیقت کے بالکل خلاف ہے اس بات کے ثبوت کے
لیے کہ اکثر علماء مودودی صاحب کے خلاف ہیں خود مودودی صاحب کی
تحریر سے ہی ایک حوالہ پیش کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک سائل کے جواب
میں مودودی صاحب لکھتے ہیں :

”آپ کہہ سکتے ہیں کہ تم ان غلطیوں اور تحریفات کا پردہ کیوں
نہیں چاک کرتے جو دعوت الی الخیر کی راہ میں رکاوٹ بن سکتی ہیں
میں عرض کروں گا کہ اگر کوئی ایک فتویٰ یا اشتہار جو تا قرآن میں
باوقار و اخلاص اس کی غلطیوں کو بے نقاب کرنے کی کوشش بھی
کر گذرنا۔ اگرچہ ایسی چیزوں کی طرف توجہ کو نابہرے لیے سمنے

کتابت حدیث

از مولانا سید منت اللہ شاہ صاحب
رحمائی

امیر شریعت بہار

حدیثوں کی ترتیب و تدوین کی تاریخ پر ایک مختصر
مکمل

جامع مقالہ

قیمت _____ ۵۰/۳ روپے

ناشر جامع مسجد نواب دین لاہور
سنتی دارالاشاعت - کرم آباد - دھرت ریسٹورنٹ

کراہت کا موجب ہوتا ہے۔ لیکن یہاں تو پاکستان سے ہندوستان تک ہر طرف فتوے، محفلوں، اشتہاروں اور مضامین کی ایک فصل لگ رہی ہے۔ جن میں کیونسلٹ، سوشلسٹ، اجماعیت بریلوی اور دیوبندی سب ہی اپنے اپنے ٹکڑے چھڑ رہے ہیں اور اُنے دن نئے نئے ٹکڑے چھڑتے رہتے ہیں۔ اس فصل کو آخر کون کاٹ سکتا ہے؟ رہنما رسائل و رسائل حصہ دوم، طبع دوم (ترجمان القرآن، ایچ تائی اے مشکا)

مندرجہ بالا عبارت سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ مختلف طبقوں اور جماعتوں کی طرف سے مودودی صاحب کی بہت محنت کی گئی ہے وہاں مودودی صاحب نے اپنا یہ تصور بھی ظاہر کر لیا ہے کہ ایسی چیزوں کی طرف توجہ کرنا بھی ان کے لیے محنت نامندیہ بات ہے لیکن باوجود اس کے انہوں نے کسی کو سماعت نہیں کیا۔ بلکہ ہر طبقے کی تذلیل و تعییر کرتے رہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”سیاسی لیڈر ہوں یا علمائے دین و مفتیان شرع مبین دونوں قسم کے رہنا اپنے نظریہ اپنی پالیسی کے لحاظ سے یکساں گم کردہ راہ میں دونوں راجح سے بہت گمراہ کیوں ہیں بھٹک رہے ہیں۔“ (سیاسی کشمکش ج ۲ ص ۱۶۷، سطر ۱۶ بارششم)

(ب) ادنیٰ ہی جہالت ہم ایک نہایت قلیل جماعت کے سوا مشترق سے دیکھ کر غریب ملک مسلمانوں میں عام دیکھ رہے ہیں۔ خواہ وہ ان پڑھ

عوام ہوں یا دستار بند علماء یا خرقہ پوش مشائخ یا کالجوں اور یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ حضرات۔ ان سب کے خیالات اہل طور طریقے ایک دوسرے سے بدرجہا مختلف ہیں۔ مگر اسلام کی حقیقت اور اس کی روح سے ناواقف ہونے میں سب یکساں ہیں۔“ (تغیبات ج ۱ ص ۳)

فرمائیے! مودودی صاحب نے سیاسی لیڈروں، علماء و مشائخ اور کالجوں اور یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ حضرات میں سے سب کو دسواٹے قیل و گول کے اسلام کی حقیقت و روح سے ناواقف اور تباہ کیوں میں بھٹکنے والا تو فرمادیا۔ لیکن اس کے باوجود بھی آپ ان چیزوں کی طرف توجہ دینے کو سخت بُرا سمجھتے ہیں ۷

قیاس کر کر جگہ جگہ ننان من ہمار مرا اور اگر مودودی صاحب صرف اپنے زمانہ کے علماء و مشائخ وغیرہ پر بستے تو ادبیات تھی، لیکن اپنے اپنی تنقید سے نہ مجاہدین و نہ تہذیب اُمت کو معاف کیا اور نہ صحابہ کرام اور انبیائے عظام کو۔ خصوصاً انبیائے کرام کو تنقید کا نشانہ بنانا تو مودودی صاحب کا وہ کارنامہ ہے کہ شاید اُمت محمدیہ میں کوئی ناقد ہی اس میں ان کا ہم پلہ ثابت ہو سکے۔ مودودی صاحب کے اکثر عقائد و نظریات چونکہ جمہور اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہیں اور علمائے حق سے ان کا اختلاف نہ صرف فردی بلکہ اصولی بھی ہے۔ اس لیے ضروری سمجھا۔ کہ مودودی صاحب کے عقائد ان ہی کی تصانیف سے صحیح حواجیات کے ساتھ

عامۃ المسلمین کے لئے پیش کر بیٹھ جائیں تاکہ ناواقف مسلمان جماعت اسلامی کے نام سے ٹھکر کھا جاتے ہیں ان کو حقیقت حال کا علم ہو جائے۔ خصوصاً تعلیم یافتہ طبقے کے گزارش کر دینا کہ آپ حضرت محقق حق کے لیے مودودی صاحب کی حجابات کو تنقیدی نگاہ سے دیکھیں۔ انشاء اللہ حق واضح ہو جائے گا۔ واللہ ینصرون یشاہدونی معراط مستقیمہ (لوٹے) صبر طویۃ مودودی صاحب کی تقریبات پر حق (حق) کے تحت منتظر تھوڑی دیر کیا جائے گا کہ شہادت کا اعلان آسان ہو جائے۔

انبیائے کرام کی تنقید مودودی صاحب کے قلم سے

(۱) انبیاء پر ایسی ششیں طے کر پھانتے ہیں مودودی صاحب کہتے ہیں:

”اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ وحی کے ذریعہ سے حقیقت کا براہ راست علم پانے سے پہلے انبیاء علیہم السلام مشاہد اور خود روشکر کی فطری قابلیت کو معیہ طریقے پر استعمال کر کے (نصے اور ہر کی اہلیت میں بیتہ ومن التوفیق سے تعبیر کیا ہے) توحید و معاد کی حقیقتوں تک پہنچتے تھے اور ان کی یہ رسائی وہی نہیں کسی ہوتی تھی۔“ (رسالہ مسائل وحدۃ اولیٰ ص ۲۹) طبع دوم

(۲) یہاں مودودی صاحب نے منصب نبوت کے خلاف بہت غلط فہمیاں رکھا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انبیاء کرام کو جس طرح نبوت محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک ہی نبی نبوت ملتی ہے اس میں ان کو اپنی کرشمات اور منت کی حاجت نہیں ہوتی۔ اسی طرح ان کو اللہ تعالیٰ فطرتاً اپنی توحید پر یقین و اذعان عطا فرمائیے ہیں وہ پیدا نشا اور فطرتاً توحید و یمن ہوتے ہیں۔ البتہ وحی سے شریعت کی تفصیلات معلوم ہوتی ہیں۔ جیسا کہ فرمایا: **اٰخِیْیْنَہٗا حَمْدٌ وَّحَمْدٌ لِّہٖ اِنِّیْ صِرَاطٌ مُسْتَقِیْمٌ** (سورۃ انفصاح ۱۰) ”یعنی ہم نے ان انبیاء کو خود ہی چنا اور خود ہی ہم نے ان کو صراط مستقیم کی ہدایت دی اور یہ ظاہر ہے کہ صراط مستقیم کی بنیاد عقیدہ باری تعالیٰ ہی ہے۔“

۲۔ انبیاء کے نفس شریعہ میں ہیں اور تو راویسا اوقات پیغمبروں تک کو اس نفس

شریعی کی رہبری کے خطرے میں آئے ہیں۔ چنانچہ حضرت داؤد علیہ السلام کی تقدیر کو ایک موقع پر تنبیہ کی گئی ہے کہ لَا تَتَّبِعِ الْاَھْوٰی فِیْضِلْکَ عَنْ سَبِیْلِ اللّٰہِ (سورہ ص ۲) ”جو اپنے نفس کی پیروی نہ کرنا ورنہ یہ نہیں اللہ کے راستے سے بھٹکا دے گی۔“

(تفسیرات ج ۱ ص ۱۶۱) طبع پنج (۲) انبیائے کرام کے پاک نفسوں کو شریعہ بھنا انتہائی وجہ کی نسانی

ہے پیغمبر معلوم ہوتے ہیں۔ ان کے نفوس شہر و جہالت سے پاک ہوتے ہیں بلکہ وہ دوسروں کے نفسوں کو بھی پاک کرنے آتے ہیں۔ وَبِذَٰلِكَ نُبَيِّنُ لَكُمْ آيَاتِنَا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ سے کوئی لغزش ہوتی ہے تو اس کا منشا بھی رضائے الہی کا حصول تھا ہے نہ کہ شرارت نفس۔ آیت بالا کا حکم ایسا ہی ہے جیسا کہ امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا ہے۔ لَا تَكُونُوا مِثْلَ الْمُنَافِقِينَ آپ شرمگ کرنے والوں میں سے نہ ہوں گی اس کا مطلب یہ ہو گا کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم دین و دنی میں شرمگ کرنے والے تھے نفوذ باللہ !

۴۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا (۱) نبی

ہونے سے پہلے تو کسی نبی کو وہ عصمت حاصل نہیں ہوتی جو نبی ہونے کے بعد ہوا کرتی ہے۔ نبی ہونے سے پہلے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا کہ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا۔ چنانچہ جب فرعون نے ان کو اس فعل پر ملامت کی تو انہوں نے بھروسے دربار میں اس بات کا اقرار کیا کہ قَتَلْتُمَا اِذَا؟ وَ اَنَا مِنَ الضَّالِّينَ (الشعراء ۲) یعنی فیصل مجھ سے اس وقت سرزد ہوا جب راہِ ہدایت مجھ پر نہ کھلی تھی۔

اور مائل و مائل جو اصلاً مطہرہ بار دوم ۵۹۴ء۔

و ترجمان القرآن مئی جون جولائی تا اکتوبر ۱۹۳۳ء (۱)

(۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام پر یہ ایک بہت بڑا بہتان ہے کہ ان سے بہت بڑا گناہ ہوا تھا۔ اگر بہت بڑا گناہ انبیاء سے ہو جائے تو وہ معصوم کیسے مانے جاسکتے

ہیں حقیقت یہ ہے کہ فرعون کی قوم کا ایک آدمی ایک اسرائیلی کو مار رہا تھا مظلوم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فریاد کی۔ آپ نے اس فرعون کو صوف ایک کتہ مارا اور اس کی دہیں جان نکل گئی۔ ظاہر ہے کہ آپ کا ارادہ قتل کرنے کا نہیں تھا۔ آپ نے تو چھڑنے کے لیے صوف ایک کتہ مارا تھا۔ اور کسی مظلوم کی حمایت میں ایک ظالم کا ذکر کرنا کسی قانون میں سرے سے گناہ ہی نہیں اس کام کو بہت بڑا گناہ کہنا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عصمت پر بہت بڑا حملہ ہے۔ آیت میں وَ اَنَا مِنَ الضَّالِّينَ کے الفاظ سے بڑا گناہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے۔ جبکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی ضال کا لفظ قرآن مجید میں استعمال ہوا ہے وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ وَ يُكْرِمُوهُ دُی صاحب امام الانبیاء کو بھی اس لفظ کی وجہ سے نفوذ باللہ بڑا گناہ ہو گا کہ دیں گے۔ مچول جو کہ پر بھی عربی زبان میں ضلالت کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے (۳) یہ بھلائی ایک رب کے لئے بھی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے: اِسْ كِى ضَالٍّ اِسْ جِلْدِ بَارِزَا حِى كِى ہے جو اپنے اقتدار کا استحکام کیے بغیر بارش کرتا ہوا چلا جائے اور جیسے جنگل کی طرح مفقود علاقہ میں بغاوت پھیل جائے۔

اشارات از امین احسن اصلاحی (ج) اس کی (یعنی قوم کی گمراہی کی) ساری ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بھلائی پسندی پر ڈالی (۱) ایضاً ترجمان القرآن و دعوت دین اور اس کا طریقہ کار از اصلاحی (۲)

سارے ترجمانِ حق میں مودودی صاحب کی ترتیبِ تالیف کے تحت بلا تنقید و
جرح شائع ہو چاہے جو اس امر کی دلیل ہے کہ اس کا بھی یہی نظریہ ہے۔ العبادۃ باللہ۔

۵۔ حضرت داؤد علیہ السلام کی تفقیص

اس قدر تھی کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے عہد کی

امور کی سوسائٹی کے عام رواج سے متاثر ہو کر ادب

سے طلاق کی درخواست کی تھی

(تفصیلات صفحہ ۴۲، طبع دوم)

(تسا) اس میں بھی حضرت داؤد علیہ السلام کی تفقیص پائی جاتی ہے کیونکہ
پیغمبر کسی غلط سوسائٹی سے متاثر نہیں ہوتے بلکہ وہ خود مردوں پر اثر انداز
ہوتے اور سوسائٹیاں بدلنے کے لیے بھیجے جاتے ہیں۔ اور انبیاء کرام
کا ہر عمل نیک نیتی پر مبنی ہوتا ہے۔ البتہ ان کے بلند و بزر مقام کے
پیش نظر اللہ تعالیٰ مہربانی بھول چوک پر بھی تنبیہ فرماتے ہیں۔

(جہانات الارباب رضیات المقربین)

۶۔ حضرت داؤد کے فعل میں خواہشِ نفس کا دخل تھا

نے حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق اپنی تفسیر میں آیت **يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ
خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَخُذْ عَلَيْكَ خُطَابَ الْمَلِكِ وَلَا تَتَّبِعِ الْمَعْوَى
فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ** کے تحت لکھا ہے کہ:

”یہ وہ تنبیہ ہے جو اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے تو قبول کرنے

اور بلندیِ درجات کی بشارت دینے کے ساتھ حضرت داؤد

کو فرمائی۔ اس سے یہ بات خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے کہ جو فعل

ان سے صادر ہوا تھا۔ اس کے اندر خواہشِ نفس کا کچھ دخل

تھا۔ اس کا حکمانہ اقتدار کے نہ نہ سب استعمال سے بھی کوئی تعلق

تھا اور وہ کوئی ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت کرنے والے

کسی فرمانروا کو زیب نہ دیتا تھا“

(تفسیر القرآن جلد ۴۔ سورہ ص ۳۲، طبع اول۔ اکتوبر ۱۹۶۶ء)

(تسا) یہاں تنقید کے جو شخص میں مودودی صاحب نے حضرت داؤد
علیہ السلام کے متعلق ایسے الفاظ لکھ دیئے گویا کہ وہ پاکستان کے کسی ڈیپوٹر
پر تنقید کر رہے ہیں۔ امر یہ بالکل غلط نہیں لکھا کہ وہ ایک سبزی منہ موعوم علیہ السلام
کے بارے میں کچھ لکھ رہے ہیں۔ آخر امام الاعظمی صاحب کے پاس اس الزام کا
کیا ثبوت ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے وہ فعل خواہشِ نفس کی بنا پر کیا
تھا۔ ان کو نیت کا حال کیسے معلوم ہوا۔ اگر وہ لانتنبہ المعوی کے الفاظ قرآنی

سے یہ متنبہ کر رہے ہیں۔ تو یہ ان کی جہالت ہے۔ قرآن مجید میں نبی کریم
رحمت اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کیا کہ **فَرَايَا كَيْفَ لَا تَتَّخِذُ**
مَعَ الْمُؤْمِنِينَ آپ شرمگاہوں میں سے نہ ہوں) کیا اس کا یہ مطلب
ہے کہ نعرہ بانگِ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو وحیِ خداوندی میں کوئی شرم
لاحق ہو گیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے نفوس پاک و نور

ہوتے ہیں۔ بلکہ ان کے فیضان سے دوسروں کے نفوس بھی پاک ہو جاتے ہیں۔
 ذُرِّ کَیْنِ ۝۱۰۰۔ انبیاء کرام کا بر فعل رضائے الہی کے لیے ہوتا ہے۔ ان کلمت
 کا صحیح مطلب وہ ہے جو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ
 نے اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے کہ:

”اے داؤد! ہم نے تم کو زمین پر حاکم بنایا۔ سو جس طرح اب
 تکم کرتے رہے ہو اسی طرح آئندہ بھی نفسانی خواہش کی
 پیروی نہ کرنا کہ اگر ایسا کر دگے تو وہ خدا کے راستے سے تم کو
 بھٹکا دے گی (اور) جو لوگ خدا کے راستے سے بھٹکتے ہیں ان کے
 لیے سخت عذاب ہوگا۔ اس وجہ سے کہ وہ دوزخ حساب کو بھولے
 رہے (یہ بات اور ان کو مسعودی جو بھٹک رہے ہیں)

(تفسیر بیان القرآن سورۃ ص)

۱۰) حضرت نوح علیہ السلام میں جاہلیت کا جذبہ تھا اسدہ مجدد
 کی آیت

إِنِّيۤ أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ کے تحت مودودی صاحب نے

حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے کہ :

” بسا اوقات کسی نازک نفسیاتی موقع پر بھی نبی جیسا اعلیٰ و اشرف

انسان بھی اپنی بشری کمزوریوں سے مغلوب ہو جاتا ہے حضرت نوح کی
 اخلاقی رفعت کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ ابھی جان جان
 بیٹا اکھوں کے سامنے غرق ہوا ہے اور اس نظارے کیلئے نہ کہ آ رہا ہے

لیکن جب اللہ تعالیٰ انہیں متنبہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو کھوڑ
 کر باطل کا ساتھ دیا اس کو غضب اس لیے اپنا بھٹا کہ وہ تمہاری
 صلب سے پیدا ہوا ہے غضب ایک جاہلیت کا جذبہ ہے۔
 تو وہ فوراً اپنے دل کے زخم سے بے پردا ہو کر اس طر ف سے
 کی طرف پلٹ آتے ہیں جو اسلام کا متغنی ہے“
 تفسیر تہذیب القرآن۔ سورۃ ص ۳۳۲۔ جلد ۱۲

(ت) یہاں مودودی صاحب نے تصریح کر دی کہ (۱)

(۱) حضرت نوح علیہ السلام بشری کمزوریوں سے مغلوب ہو گئے تھے
 (ب) حضرت نوحؑ نے جاہلیت کے جذبہ کے تحت اپنے بیٹے کے
 لیے دعا کی تھی۔ حالانکہ نوح علیہ السلام نہ بشری کمزوریوں سے مغلوب
 ہوئے اور نہ ہی آپ کی دعا جاہلیت کے جذبہ پر مبنی تھی۔ مودودی صاحب
 بلا دلیل حضرت نوح علیہ السلام کی عصمت کو مجروح کر رہے ہیں۔

جاہلیت کا جذبہ اس کو کہتے ہیں جو خلافت اسلام ہو۔ مودودی صاحب
 کی کتاب تجدید و احیائے دین اور ان کی جماعت اسلامی کے دستوریں اس کی
 تصریح پائی جاتی ہے اور کوئی نبی بھی کوئی کام خلافت اسلام جذبہ کے تحت
 نہیں کرتا۔ وہ جو کچھ کرتے ہیں رضائے الہی کے تحت کہتے ہیں۔ اور اگر مودودی
 صاحب نے جاہلیت کا جذبہ آیت کے ان الفاظ ان تکون من الجاہلین
 سے سمجھا ہے تو یہ ان کی اپنی جہالت ہے۔ کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ
 نادان لوگوں میں سے نہ ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت نوحؑ

سے یہ وعدہ فرمایا تھا کہ آپ کے گھر والوں کو عذاب سے بچاؤں گا اور اس سے مراد اللہ تعالیٰ کے ہاں وہ گھر والے تھے۔ جو ایمان لائے تھے۔ لیکن حضرت نوح نے اپنے ایک کافر بیٹے سمیت سب کو اس میں شامل کھ لیا۔ اسی لیے دعا میں یہ الفاظ عرض کیے:

سَمِعْتُ اِنَّا اَنْجَيْنَا مِنْ اَحِبِّهِ قَبْلَكَ وَغَدَاكَ اَلْحَقُّ مَا نُسِتْ
اَخْلَكُهُ اَلْحَاكِيْنَ رَاَيْتُ سِرَّهٖ بِرَدِّ دَعَا رَاَيْتُ سِرَّهٖ بِرَدِّ دَعَا
مِيرے گھر والوں میں سے ہے اور بے شک تیرا وعدہ سچا ہے اور تو
سب سے بہتر فیصلہ کرنے والا ہے

اس آیت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کے لیے مغفرت کی دعا اللہ تعالیٰ کے وعدہ کے انفاک کی بنا پر کی تھی۔ لیکن اس کے خلاف مودودی صاحب ایک معصوم سید علیہ السلام بیت پر حملہ کر کے یہ ہتان تراشی کر رہے ہیں کہ آپ نے یہ دعا ماہیت کے جذبہ کے تحت کی تھی اَلْحَاكِيْنَ

ع ہے ادب محمد گشت از فضل رب

مودودی صاحب خوب دھاک ہیں | حضرت نوح علیہ السلام کے پاس سے ہیں تو ابوالاعلیٰ صاحب

نے تفسیر نکال کر دی کہ آپ بشری کمزوریوں سے مغلوب ہو گئے تھے۔ اور دعا بھی جاہلیت کے جذبہ کے تحت کی۔ لیکن اپنے تقدس کی بون تفسیر کرتے ہیں کہ :

”خدا کے فضل سے میں کوئی کام یا کوئی بات جذبات سے مغلوب ہو کر نہیں کیا اور کیا کرتا۔ ایک ایک لفظ مجھ میں لے آتی نظر ہو میں کہا ہے قول ذل کر کہا ہے۔ اور یہ جگہ ہر گز کہا ہے کہ اس کا حساب چمے خدا کو دینا ہے نہ کہ بندوں کو۔ چنانچہ میں اپنی جگہ بالکل مطمئن ہوں کہ میں نے کوئی ایک لفظ بھی غلامی حق نہیں کیا“

(رسائل و مسائل جلد اول ص ۱۱۲ طبع دوم)

اب مودودی صاحبان محمد ہی فیصلہ فرمائیں کہ مودودی صاحب کی ان تحریرات کی بناء پر تقدس و عصمت میں مودودی صاحب کا مقام بڑا ہے یا حضرت داؤد اور حضرت نوح علیہم السلام کا ؟

(۸) اللہ تعالیٰ نے ہر نبی سے خرد و قلب طیب الیٰ کرانی ہیں لیکن ان حضرات

نے شاید اس امر پر غور نہیں کیا کہ عصمت و اسل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منصب نبوت کی ذمہ داریاں بھیج طور پر دیا کر کے لئے مصداق خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ فرمایا ہے نہ۔

اللہ تعالیٰ کی حفاظت تھوڑی دیر کے بھی ان سے منہک ہو جائے۔ تو جس طرح عام انسانوں سے بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے اسی طرح انبیاء سے ہو سکتی ہے۔ اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں۔ تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں۔“

(نقیبات ج ۲ ص ۳۲) طبع دوم

(۱) یہاں مودودی صاحب نے حسب ذیل امور کی تصریح کر دی ہے۔
(۱) اللہ تعالیٰ نے ہر نبی سے بعض دفعہ اپنی حفاظت (محنت) اٹھا لی ہے۔

(۲) عام انسانوں کی طرح انبیاء سے غلطیاں ہوتی ہیں۔
(۳) اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادے سے کسی نہ کسی وقت ہر نبی سے اپنی حفاظت اٹھا کر ان سے غلطیاں کرائی ہیں۔
(۴) یہ غلطیاں انبیاء سے اس لیے کرائی گئی ہیں تاکہ لوگ ان کو خدا نہ سمجھیں۔

مودودی صاحب نے ان باتوں کو انبیاء کی طرف منسوب کر کے ان کی بھی توہین کی ہے اور نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ کی بھی۔ کیونکہ انبیاء کرام سے اگر کوئی لغزش ہوتی ہے تو وہ محض بھول چوک اور خطائے اجتہاد ہی ہو کر آتی ہے جو عصمت کے خلاف نہیں ہوتی۔ اس وقت بھی انبیاء معصوم ہوتے ہیں۔ تعجب ہے کہ انبیاء کی لغزشوں کو اللہ تعالیٰ کے

ذمہ لٹھا کر تو مودودی صاحب نے خالق کائنات کو بھی نعوذ باللہ بد ملعن بنادیا۔ اور مودودی صاحب نے انبیاء سے غلطیاں کرنے کی جو حکمت بیان کی ہے کہ لوگ ان کو خدا نہ سمجھیں تو یہ کتنی بڑی کم فہمی کی بات ہے کیونکہ انبیاء کرام کو خدا نہ سمجھنے کے لیے قرآن کا پتلا ہونا۔ کھانا پینا۔ اور اولاد رکھنا ہی کافی دلیل ہے۔ اس کے لیے کیا ضروری ہے کہ نعوذ باللہ ان سے غلطیاں ہی کرائی جائیں۔ علاوہ ازیں ہمارا سوال مودودی صاحب سے یہ ہے کہ کیا مسرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق بھی آپ کا یہی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس محبوب انہم سے بھی خود غلطیاں کرائی ہیں؟ (ج) آپ کی نظر میں وہ غلطیاں کون کون سی ہیں؟ اللہ تعالیٰ ہم و ابوب نعیمب فرمائیں۔

(۹) انبیاء کو اللہ تعالیٰ نے سزا میں بھی دی ہیں | ہمارا یہ کہ اللہ تعالیٰ کے محبوب

اور مقبول بارگاہ ہونے کے باوجود اس کی طرف سے بڑی بڑی حیرت انگیز طاقتیں پانے کے باوجود تھے تو بندے اور بشری۔ الوہیت ان میں سے کسی کو حاصل نہ تھی۔ رائے اور فیصلے کی غلطی بھی کرتے تھے پیار بھی ہوتے تھے۔ آزمائشوں میں بھی ڈالے جاتے تھے حتیٰ کہ قصور بھی ان سے ہو جاتے تھے اور انہیں سزا تک دی جاتی تھی۔“

(ترجمان القرآن ص ۱۹۵۵)

(ت) بے شک انبیاء علیہم السلام سب اللہ کے بندے اور انسان انبشرا

ہیں لیکن وہ باوجود اس کے معصوم گناہوں سے پاک بھی ہیں۔ ان کے جو
 عہدوں پر چکراؤ غلطی ہوتی ہے وہ حقیقتاً گناہ اور جرم کے درجہ پر نہیں
 ہوتی۔ لہذا مودودی صاحب کا یہ لکھنا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء
 کو سزا دینے کی جاتی تھی بہت بڑی گستاخی ہے۔ کیونکہ رائے اور فیصلے کی
 غلطی قابل تنبیہ تو ہوتی ہے۔ قابل سزا نہیں ہوتی۔ انبیاء علیہم السلام
 پر جو عیبیں نازل ہوتی ہیں وہ جرم کی بنا پر نہیں بلکہ ان کی عظمت و شان
 کے پیش نظر ان کے درجات اور کرامتوں کے بلند کرنے کے لیے ہیں۔
 کیا مودودی صاحب یہ بتا سکتے ہیں کہ امام الانبیاء و المرسلین حضرت
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسے کی غلطی پر کیا سزا ملی۔ العباد
 باللہ۔ انبیاء کرام کی معصوم شخصیتیں جرم اور قابل سزا نہیں ہوتیں۔
 وہ تو لوگوں کے جرائم کا ازالہ کرنے کے لیے آتے ہیں۔ واللہ العالی
 (۱۰) حضرت آدمؑ پر تنبیہ

”علاوہ ازیں اگر موقع محل وادیاق
 و سباق کی مناسبت کو دیکھا جائے تو
 صاف محسوس ہوتا ہے کہ یہاں اللہ تعالیٰ آدم علیہ السلام کی پوزیشن
 صاف کرنے کے لیے یہ قصہ نہیں بیان کر رہا۔ بلکہ یہ بتانا چاہتا ہے کہ وہ
 بشری کمزوری کیا تھی جس کا صدور ان سے ہوا۔ اور جس کی بدولت صرف
 وہی نہیں بلکہ ان کی اولاد بھی اللہ تعالیٰ کی پیشگی تنبیہات کے باوجود اپنے
 دشمن کے پھندے میں پھنسی اور پھنسی جا رہی ہے۔
 (ب) نیز آدم علیہ السلام کے متعلق لکھتے ہیں :

”اُس حد سے متعلق تقرر کرنے سے پہلے امتحان لینا ضروری
 سمجھا گیا تاکہ امیدوار کی صلاحیتوں کا حال کھل جائے اور یہ
 ظاہر ہو جائے کہ اس کی کمزوریاں کیا ہیں اور خوبیاں کیا ہیں۔
 چنانچہ امتحان لیا گیا اور جو بات کھلی وہ یہ تھی کہ یہ امیدوار
 تخلیق و اطاعت کے انہیں آکر پھیل جاتا۔ اطاعت کے
 عزم پر مضبوطی سے قائم نہیں رہتا۔ اور اس کے علم پر
 انسان غالب آجاتا ہے۔ اس امتحان کے بعد آدم اور ان کی
 اولاد کو مستقل خلافت پر مامور کرنے کی بجائے آزمائشی
 خلافت دی گئی اور آزمائش کے لیے ایک مدت اجل جس کا
 اختتام قیامت پر ہوگا مقرر کر دی گئی۔ اس آزمائش کے دور
 میں اُمیدواروں کے لیے حبشیت کا سرکاری انتظام ختم کر دیا
 گیا۔ اب اپنی معاش کا انتظام انہیں خود کرنا ہے۔ البتہ
 زمین اور اس کی مخلوقات پر ان کے اختیارات برقرار ہیں“
 (ایضاً ترجمان القرآن ۱۲۹ مئی ۱۹۵۷ء)

(ن) یہاں مودودی صاحب نے آدم علیہ السلام کے لیے اُمیدوار کا
 لفظ استعمال کر کے بنیادی غلطی کی ہے اور نہ خود باللہ نبوت کو بھی کوئی آجکل
 کا سیاسی منصب سمجھ لیا ہے۔ کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام خود اُمیدوار
 خلافت نہ تھے بلکہ ان کو پہلی ہی خلافت کے لیے کیا گیا تھا۔ انکی پیدائش
 سے پہلے اللہ تعالیٰ نے ملائکہ پر اپنا ارادہ ظاہر کر دیا تھا۔ اِنِ حَبِ عِیْنِ

۲۔ آپ نے اپنا مستقر بصری کی وجہ سے چھوڑا تھا۔

۳۔ آپ قوم پر انہامِ حجت نہیں کر سکے۔

۴۔ آپ کے انہامِ حجت نہ کر سکے کی وجہ سے قوم عذابِ خداوندی سے بچ گئی۔

آیاتِ بالا کی تفسیر میں مودودی صاحب نے ایک معصوم پیغمبر حضرت یونس علیہ السلام پر جو تنقیدات کی ہیں اس سے مصمتِ انبیاء کا عقیدہ بالکل مروج ہو جاتا ہے اور مقامِ نبوت کی کوئی مخصوص حیثیت باقی نہیں رہتی حقیقت یہ ہے کہ فریضہ رسالت کی کما حقہ ادائیگی کے لیے ہی انبیاء کو معصوم بنایا گیا ہے۔ اور فراموش رسالت میں حق تعالیٰ ان کی خاص نگرانی و حفاظت فرماتے ہیں حضرت یونس علیہ السلام کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کوتاہیاں کیں واصل اللہ تعالیٰ کے انتخاب و اجتباء میں نقص نکالنا ہے۔ نیز حضرت یونس کے اپنا مستقر چھوڑنے کی وجہ اجتہادی خطا تو ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کی وجہ بے صبری اور عدم استقامت نہیں ہو سکتی۔ اَجَبْتَنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ کیونکہ انبیاء کرام صبر و استقامت کا انتہائی کامل نمونہ ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ کہنا بھی کہ حضرت یونس انہامِ حجت نہیں کر سکے حقیقتاً اللہ تعالیٰ کے انتخاب پر تنقید کرنا ہے کیونکہ انبیاء کرام کو بھیجے کی غرض ہی انہامِ حجت ہوتی ہے جیسا کہ قرآن حکیم میں ارشاد ہے رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الذَّمِّ (پ م سورۃ النساء ع ۲۳)۔ اور ہم نے تمام پیغمبرِ نسا

ہیں اے اور ڈرانے والے بنا کر بھیجے تاکہ پیغمبرانے کے بعد لوگوں کے لیے اللہ پر کوئی حجت نہ نکالنے کی گنجائش باقی نہ رہے، لیکن انہوں نے مودودی صاحب نے یہ گنجائش بحال ہی لی۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

(۱۲) حضرت ابراہیم کو توحید میں ایک مدت تک شک ہوا۔

سورۃ النعام کی آیات فَلَمَّا جَاءَتْ عَلَیْهِ الْلَّيْلُ دَاكُوكِبًا ج قَالَ هَٰذَا رَبِّيَ فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُجِبُ الْآفِلِينَ ۝ (ترجمہ: چنانچہ جب رات اس پر طاری ہوئی تو اس نے ایک تارادیکھا کہا یہ میرا رب ہے مگر جب وہ ڈوب گیا تو بولا ڈوب جانے والوں کا تو میں گرویدہ نہیں ہوں) کی تفسیر میں مودودی صاحب لکھتے ہیں ۱۔

”یہاں حضرت ابراہیم کے اس ابتدائی تفکر کی کیفیت بیان کی گئی ہے جو منصبِ نبوت پر سرفراز ہونے سے پہلے اُن کے لیے حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ بنا۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ ایک صبح الدماغ اور سلیم النظر انسان جس نے سراسر شرک کے ماحول میں آنکھیں کھولی تھیں اور جسے توحید کی تعلیم کہیں سے حاصل نہ ہو سکتی تھی۔ کس طرح آثارِ کائنات کا مشاہدہ کر کے اور ان پر غور و فکر اور ان سے صحیح استدلال کر کے اہل حق معلوم کرنے میں کامیاب ہو گیا؟“

(تفسیر القرآن سورۃ النعام ج ۱ ع ۵۵)

(۱۲) مودودی صاحب کا یہ عقیدہ بھی خلافت حق ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے توحید کو اپنے غور و فکر سے سمجھا کیونکہ انبیاء علیہم السلام کے قلوب منور ہیں۔ اللہ تعالیٰ توحید کا یقین خود ہی ان کو انشاء فرماتے ہیں۔ اس میں وہ غور و فکر کے محتاج نہیں ہوتے۔

(ب) مودودی صاحب کے اس عقیدے سے تو یہ لازم آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ایک عرصہ تک نعوذ باللہ مومن و موحد نہ تھے۔ حالانکہ انبیاء پیدائشاً مومن و موحد ہوتے ہیں۔

(ج) سنائے چاند اور سورج کو دیکھ کر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جو خدا سراہتی فرمایا کہ یہ میرا خدا ہے تو وہ اپنی تحقیق کیے نہیں تھا جیسا کہ مودودی صاحب نے لکھا ہے بلکہ تو کم کو سمجھانے کے لیے آپ نے یہ طرز بیان اختیار کیا تھا کہ کیا تمہارے عقیدے میں یہ میرا رب ہے اور اس کی دلیل بالبعد کی یہ آیت ہے :

ثَلَاثَ مِجْتَنَآ اَتَيْنٰهَا اِبْرٰهِيْمَ عَلٰی قَوْمِهٖ (یعنی یہ ہماری طرف سے ایک حجت و دلیل تھی جو قوم کے مقابل میں ہم نے حضرت ابراہیمؑ کو عطا کی تھی) اس سے معلوم ہوا کہ ان آیات میں قوم سے بحث کرنے کا تذکرہ ہے نہ حضرت ابراہیمؑ کی اپنی تحقیق کا کہ میرا رب کون ہے ؟

(۱۳) اسلام ایک تحریک اور انبیاء اس کے لیڈر ہیں (۱) اسلامی تحریک میں ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی وہ تھا لیڈر ہیں جن کی زندگی میں ہم

کو اس تحریک کی ابتدائی دعوت سے لے کر اسلامی اسٹیٹ کے قیام تک اور پھر قیام کے بعد اس اسٹیٹ کی شکل و دستور و اپنی دھار جی پالیسی اور نظم و مملکت کے پھینچنے تک ایک ایک مرحلے اور ایک ایک پہلو کی پوری پوری تفصیلات اور نہایت مستند تفصیلات ملتی ہیں۔

(ب) اس دوران میں تحریک کے لیڈر نے اپنی شخصی زندگی سے اپنی تحریک کے اصول کا اور ہر اس چیز کا جس کے لیے یہ تحریک اٹھی تھی۔ پورا پورا منظر ہر کیا۔

(ج) مگر جس لیڈر کو اللہ نے رہنمائی کے لیے مقرر کیا تھا۔ اس نے دنیا کے اور خود اپنے ملک کے ان بہت سے مسائل میں سے کسی ایک مسئلہ کی طرف بھی توجہ نہ دی بلکہ دعوت اس چیز کی طرف دی کہ خدا کے سوا تمام اللہوں کو چھوڑ دو اور صرف اسی اللہ کی بندگی قبول کرو۔

(اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے ص ۲۳، ۲۴، ۲۵)

(تبصرہ ۵) :-

اسلام دین ہے۔ اس کو تحریک کہنا اس کی غلط نشان کو کم کرنا ہے۔ اسی طرح انبیاء کو امام کو لیڈر کے لفظ سے تعبیر کرنا بھی مقام نبوت کو نیچے لانا ہے۔ کیونکہ اس زمانہ میں تحریک کا جو مفہوم مختلف تحریکوں

لے لیکن اب مودودی صاحب نے توحید کی دعوت کو چھوڑ کر ملک میں سب اہلین مسئلہ جمہوریت کی طرف دعوت دینا بنا لیا ہے۔

کو دیکھ کر ذہن میں آتا ہے۔ عوام اسلام کے متعلق بھی یہی تصور قائم کریں گے اور لیڈر کے جو نقشہ عوام کے سامنے ہے۔ انبیاء و کرام کو لیڈر سمجھنے میں بھی وہی مہولی تصور ان کے دلوں میں قائم ہو سکتا ہے۔ حالانکہ شرعاً نبی و رسول کا جو مفہوم ہے وہ لیڈر کے لفظ سے ادا نہیں ہو سکتا۔ اور دین کی جو حقیقت ہے وہ تحریک کے لفظ سے سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ مودودی صاحب کو ایک لیڈر اور مودودیت کو تحریک تو کہہ سکتے ہیں۔ لیکن مودودی صاحب کو نبی اور مودودیت کو دین نہیں کہہ سکتے۔

(۱۴) **سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر تنقید** (۱) وصال کے متعلق جنتی

احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں ان کے مضمون پر مجموعی نظر ڈالنے سے یہ بات صاف واضح ہو جاتی ہے کہ حضور کو اللہ کی طرف سے اس معاملہ میں جو علم ملا تھا وہ صرف اس حد تک تھا کہ بڑا وصال ظاہر ہونے والا ہے۔ اس کی یہ اور یہ صفات ہوں گی۔ اور وہ ان خصوصیات کا حامل ہوگا۔ لیکن یہ آپ کو نہیں بتایا گیا کہ وہ کب ظاہر ہوگا۔ کہاں ظاہر ہوگا۔ اور یہ کہ آیا وہ آپ کے عہد میں پیدا ہو چکا ہے یا آپ کے بعد کسی بعید زمانہ میں پیدا ہونے والا ہے۔ ان امور کے متعلق جو مختلف باتیں حضور سے احادیث میں منقول ہیں۔ وہ دراصل آپ کے فیاسات ہیں جن کے بارے میں آپ خود شک میں تھے۔

(ب) یہ نزدیک اول تو خود ظاہر ہوتا ہے کہ یہ باتیں آپ نے علم وحی کی بنا پر نہیں فرمائی تھیں بلکہ اپنے گمان کی بنا پر فرمائی تھیں۔ اور آپ کا گمان وہ چیز نہیں جس کے صحیح نہ ثابت ہونے سے آپ کی نبوت پر کوئی حرج آتا ہو۔

(ج) حضور کو اپنے زمانے میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید وصال آپ ہی کے عہد ہی میں ظاہر ہو جائے۔ یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو۔ لیکن کیا سارے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا۔

(ترجمان القرآن فردی ۱۹۷۶ء)

خوٹے: جب اس عبارت پر علمائے کرام نے اعتراضات کیے تو اس عبارت میں ترمیم کے یہ الفاظ لکھے:

”لیکن کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ سارے تیرہ سو سال گزر چکے ہیں۔ اور ابھی تک وصال نہیں آیا۔“

(ترجمان القرآن فردی ۱۹۷۶ء)

اور رسائل و رسائل حصہ اول بار دوم ۱۹۷۶ء میں بعد از ترمیم یہ الفاظ لکھے کہ:

”کیا سارے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا۔ کہ حضور کا اندیشہ قبل از وقت تھا۔“

لیکن اس ترمیم کے بعد بھی تو بین نبوت علیٰ حالہ باقی رہتی ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال کے بارے میں کوئی بات قیاس سے

فرمائی ہے تو وحی خداوندی نے اس کی اصلاح بھی فرمادی ہے۔ چنانچہ حدیث میں آئے ہے کہ حضرت عیسیٰ دجال کو بابِ لُد پر قتل کریں گے۔ (مسلم ترمذی وغیرہ) اور اس حدیث کو خود مودودی صاحب نے رسالہ ”ختم نبوت“ ص ۱۴ میں لکھا ہے۔ حدیث کی اس تفسیر کے بعد یہ کہیں طرح کہا جاسکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری عمر تک تنگ رہا کہ وہ کب ظاہر ہوگا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ قرب قیامت میں آسمان سے نازل ہوں گے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ تمام اہل اسلام کا یہ اجماعی عقیدہ ہے۔ کہ انبیائے کرام سے اگر کوئی اجتہادی بھول چوک ہو بھی جائے تو اللہ تعالیٰ وحی کے ذریعہ آگاہ فرمادیتے ہیں۔ اور امام الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تو مقام ہی سب سے اعلیٰ اور افضل ہے۔ اگر نعوذ باللہ حضور کی وفات کے بعد ادنیٰ سے ادنیٰ طور پر بھی کوئی بات غلط ثابت ہو جائے تو پھر اس دین پر کئی اعتماد قائم نہیں رہ سکتا۔ جس کی تکمیل کا اعلان حضور کی مقدس زندگی میں ہی آئیَوْمَ اَلْیَوْمَ اَلْکَلْمَ دَیْنُکُمْ کی آیت سے ہو گیا تھا۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ دجال کے متعلق کسی خبر دینے کا معاملہ خاص دین سے تعلق رکھتا ہے۔ انبیائے کرام کوئی غیبی بات یا پیشینگوئی اپنے گمان و خیال سے نہیں کرتے۔ ایسے معاملات میں ان کے تمام ارشادات وحی پر مبنی ہوتے ہیں۔ اس لیے مودودی صاحب کا یہ لکھنا سراسر

ماطل اور آیت وَ مَا یَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوٰی اِنْ هُوَ یَفْعَلُ یَفْعَلُ کے بالکل خلاف ہے۔ یہ مودودی صاحب کی انتہائی بد نصیبی ہے کہ انہوں نے فخر انبیاء سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک پر بھی اپنا تنقیدی تیر چلا دیا۔ اللہ تعالیٰ ان کو اور ان کے اندھے عقیدت مندوں کو ہدایت نصیب فرمائیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور دجال | احادیث دجال کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی کا قصور بھی سن لیجئے :

”اور ایک نقص حدیثوں میں یہ بھی ہے کہ بعض حدیثیں اجتہادی طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں۔ اسی وجہ سے ان میں باہم تعارض ہو گیا ہے جیسا کہ ابن صبیاد کے دجال مہمود ہونے کی نسبت جو حدیثوں ہیں۔ ان حدیثوں سے صریح اور صاف طور پر معارض ہیں۔ جو گرجا والے دجال کی نسبت ہیں جس کا راوی قیم داری ہے۔ اب ہم ان دونوں حدیثوں میں سے کس کو صحیح سمجھیں۔ ددو حضرت مسلم صاحب کی صحیح میں موجود ہیں۔ الخ

اسبا حشر لدھیانہ ما بین مولانا محمد حسین جٹاوی و مرزا غلام احمد قادیانی جولائی ۱۹۹۲ء

مرزا غلام احمد قادیانی کے خط میں لفظ حدیثوں ہی لکھا ہے۔

(ت) احادیث و حال کے متعلق مودودی صاحب نے وہی کچھ لکھا جس سے پہلے مرزا قادیانی نے لکھا تھا۔ فرمائیے دونوں کی تحقیق میں کیا فرق ہے؟

(۱۵) سررِ کائنات بھی پیدائشی موجد نہیں تھے

سورہ ہود
روک (۱)

کی آیت اَنْسَنَ مَا نَ عَلٰی بَيْتِهٖ مِنْ رَّبِّهٖ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔
”اس ارشاد سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نزولِ قرآن سے پہلے ایمان بالغیب کی منزل سے گزر چکے تھے۔ جس طرح سورۃ النعام میں حضرت ابراہیمؑ کے متعلق بتایا گیا ہے کہ نبی ہونے سے قبل آثارِ کائنات کے مشابہ سے وہ توحید کی معرفت حاصل کر چکے تھے۔ اسی طرح یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی غور و فکر سے اس حقیقت کو پایا تھا۔ اور اس کے بعد قرآن نے اگر اس کی نہ صحت تصدیق و توثیق کی بلکہ آپ کو حقیقت کا براہِ راست علم بھی عطا کر دیا۔“

(تفہیم القرآن ج ۲ ص ۳۱۱)

(ت) یہاں مودودی صاحب نے تفسیرِ کرمی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی غور و فکر سے توحید کو سمجھا۔ لیکن یہ عقیدہ بھی بالکل لغو و باطل ہے کیونکہ جس طرح نبوت وہی نعمت ہے، اسی طرح

انبیاء علیہم السلام کو توحید پر یقین بھی وہی طور پر حاصل ہوتا ہے اس میں وہ غور و فکر کے محتاج نہیں ہوتے۔ انبیاء کرام پیدائشی طور پر ہی مومن و مومنین ہوتے ہیں۔ البتہ وحی سے دین و شریعت کی تفصیلات بتلائی جاتی ہیں جو بغیر وحی حاصل نہیں ہو سکتیں۔

(۱۶) افسانہ نبوت کے فیضان سے انکار

خاتمِ نبیین صلی اللہ علیہ وسلم

کے متعلق لکھتے ہیں:-

”اس کی وجہ یہی تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا۔ جس کے اندر کیر کڑ کی زبردست طاقت موجود تھی۔ اگر خدا نخواستہ آپ کو بڑے کم ہمت، ضعیف الارادہ اور ناقابلِ اعتماد لوگوں کی بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے۔“

(ت) ناظرین غور فرمائیں کہ کس طرح امام الانبیاءؑ کی تربیت و صحبت کے فیضان کی تفسیق کی جا رہی ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ صحابہ کرامؓ میں وہ لوگ بھی شامل تھے جو اسلام سے پہلے غلام تھے اور قومیں ان کی کوئی اخلاقی حیثیت نہیں تھی۔ لیکن اللہ کے فضل و احسان اور محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت و فیضانِ صحبت سے وہ ان مراتبِ عالیہ اور کمالاتِ فائقہ پر سرفراز ہوئے جن کا تذکرہ قرآن و حدیث اور ناقابلِ انکار تاریخی روایات میں موجود ہے۔ علاوہ ازیں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے فراموش رسالت میں یَتَلَوْا عَلَیْهِمْ اٰیٰتِهٖ وَ
یُعَلِّمُهُمُ الْكِتٰبَ وَ الْحِكْمَةَ کے ساتھ وَ یُذَکِّرُهُمْ فِرَکَہِ
سبجھا دیا کہ صحابہ کی تربیت و تکمیل حضور کے فیضان کی وجہ سے ہے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف معلم نہیں بلکہ مُزَکِّی بھی ہیں

۱۷۱) قرآن سے حضرت عیسیٰ کے
رفع جسمانی کا انکار
یعنی یہود نے حضرت عیسیٰ

کو یَقِیْنًا قَتَلُہٗ نہیں کیا بلکہ اللہ نے آپ کو اپنی طرف اٹھا لیا اس سے
تمام امت محمدیہ نے یہی سبجھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ جسم
سمیت آسمانوں پر اٹھا لیا گیا البتہ مرزا غلام احمد دیوانی نے اس کا انکار
کیا ہے اور مودودی صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

”یہ اس معاملہ کی اصل حقیقت ہے جو اللہ تعالیٰ نے
بتائی ہے۔ اس میں جزم و صراحت کے ساتھ جو چیز
بتائی گئی ہے۔ وہ یہ صرف یہ ہے کہ حضرت مسیح کو قتل
کرنے میں یہودی کامیاب نہیں ہوئے اور یہ کہ اللہ
تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھا لیا۔ اب رہا یہ سوال کہ
اٹھا لینے کی کیفیت کیا بھی تو اس کے متعلق کوئی تفصیل
قرآن میں نہیں بتائی گئی۔ قرآن نہ اس کی تشریح کرتا
ہے کہ اللہ ان کو جسم و روح کے ساتھ کرۂ زمین سے

سے اٹھا کر آسمانوں پر کہیں لے گیا۔ اور نہ ہی صاف کہتا
ہے کہ انہوں نے زمین پر طبعی موت پائی۔ اور صرف اُن
کی رُوح اٹھائی گئی۔ اسی لیے قرآن کی بنیاد پر نہ تو
ان میں سے کسی ایک پہلو کی قطعی نفی کی جاسکتی ہے
اور نہ اثبات

(تفہیم القرآن حصہ اول ص ۴۲)

(ف) یہ بالکل غلط ہے کیونکہ بَلْ دَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے
قطعی طور پر ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ ؑ کو جسم سمیت اللہ تعالیٰ نے
اپنی طرف اٹھا لیا اور اپنی طرف سے مُراد آسمان کی طرف ہی اٹھا
لینا ہے

احادیث کے متعلق مودودی نظریات

اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سب سے برگزیدہ اور معصوم جماعت انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق آپ نے مودودی صاحب کے توہمات دیکھ لیے۔ اب احادیث کے متعلق ان کے تحلیلات ملاحظہ ہوں :-

۱۔ لکھتے ہیں :-
”محمدؐ احادیث پر ایسی کسی چیز کی بنا نہیں رکھی جاسکتی جسے مدار کفر و ایمان قرار دیا جائے۔ احادیث چند انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچتی آئی ہیں جن سے حد سے حد اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ گمان صحت ہے نہ کہ علم البیقین“

”ترجمان القرآن“، مارچ، اپریل، مئی جون ۱۹۴۵ء

(ت) فرمایئے اگر احادیث سے یقین حاصل نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف گمان صحت حاصل ہوتا ہے۔ یعنی یہ کہ شاید صحیح ہوں تو وہ دینی حجت کیسے قرار دی جاسکتی ہیں اور نماز روزہ کی فضیلت جو احادیث سے ثابت ہیں ان پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ ”ان تمام احادیث سے ردِ اذکار کی جانچ پڑتال کر کے محدثین کرام نے اسماء الرجال کا عظیم الشان ذخیرہ

فرمایا کیا جو بلاشبہ نہایت بیش قیمت ہے مگر ان میں کوئی چیز جس میں غلطی کا احتمال نہ ہو“ الخ
(تغنیات جلد اول ص ۲۹)

(ت) جب ہر چیز میں غلطی کا احتمال ہے تو یہ تمام ذخیرہ مشکوک ہو گیا۔ پھر اس پر اعتماد کیونکر کریں گے۔

۳۔ ”یہ اور ایسے ہی بہت سے امور ہیں جن کی بنا پر اسناد اور جرح و تعدیل کے علم کو کلینتہً صحیح نہیں سمجھا جاسکتا یہ مواد اس حد تک قابل اعتماد ضرور ہے کہ سنت نبوی اور آثار صحابہ کی تحقیق میں اس سے مدد لی جائے اور اس کا مناسبت لیا نہ کیا جائے۔ مگر اس قابل نہیں کہ بالکل اسی پر کلی اعتماد کر لیا جائے۔“

(ایضاً صفحہ ۲۹)

۴۔ قرآن اور سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔ ان کے پڑھانے والے ایسے ہونے چاہئیں۔ جو قرآن و سنت کے مغز کو پاچکے ہیں۔“

(تتبعات ص ۱۳۳، ترجمان القرآن، جون ۱۹۳۹ء)

(ت) یہاں مودودی صاحب نے تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں کو کس طرح بے وقار بنانے کی کوشش کی ہے۔ خدا جانے

قرآن و سنت کا مغز آپ کو کہاں سے مل سکے گا ؟

۵۔ ”جس شخص کو اللہ تعالیٰ تفقہ کی نعمت سے سرفراز فرماتا ہے۔ اس کے اندر قرآن اور سیرت رسول کے غائر مطالعہ سے ایک خاص ذوق پیدا ہو جاتا ہے جس کی کیفیت بالکل ایسی ہے جیسے ایک پرانے جوہری کی بصیرت کہ وہ جو اہر کی نازک سے نازک خصوصیات تک کو پرکھ لیتی ہے۔ اس کی نظر بحیثیت مجموعی شریعت حقہ کے پورے سسٹم پر ہوتی ہے اور وہ اس سسٹم کی طبیعت کو پہچان جاتا ہے۔ اس کے جب جزئیات اس کے سامنے آتے ہیں تو اس کا ذوق اس کو بتا دیتا ہے کہ کونسی چیز اسلام کے مزاج اور اس کی طبیعت سے مناسبت رکھتی ہے۔ اور کون سی نہیں رکھتی۔ روایات پر جب وہ نظر ڈالتا ہے تو ان میں بھی یہی کسوٹی رد و قبول کا معیار بن جاتی ہے۔ جو شخص اسلام کے مزاج کو سمجھتا ہے اور جس نے کثرت کے ساتھ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا ہے وہ نبی اکرم کا ایسا مزاج شناس ہو جاتا ہے کہ روایات کو دیکھ کر خود بخود اس کی بصیرت اُسے بتا دیتی ہے کہ ان میں سے کون سا قول یا کون سا فعل میرے سرکار کا ہو سکتا ہے

اور کون سی چیز سنت نبوی سے اقرب ہے۔“ ایضاً ص ۲۹۵
 (دقت) یہاں تو مودودی صاحب نے احادیث کی جانچ پڑتال کو انسانی ذوق کے تابع کر دیا۔ کیا مودودی صاحب بتا سکتے ہیں کہ کہ اس زمانہ میں ایسا مزاج شناس رسول کون ہے جس کے ذوق پر اعتماد کر کے امت صحیح احادیث کو اختیار کر سکے۔ آپ کی اس قسم کی عبارت لکھنے سے آخر فائدہ کیا ہے ؟ اگر آپ کے متعقدین آپ کو ایسا مزاج شناس رسول تسلیم کریں گے تو متکثرین حدیث مسٹر غلام احمد پر دیر کو یہ مقام دیں گے۔ ایسی صورت میں احادیث مفیدہ کی کیا حیثیت رہ جائے گی۔ جسے چاہا اپنے ذوق سے مان لیا۔ اور جس کو چاہا رد کر دیا۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مودودی صاحب سرے سے منکر حدیث ہیں لیکن مودودی صاحب کی ایسی تحریرات سے انکار حدیث کا دروازہ ضرور کھل جاتا ہے چنانچہ انہی عبارت کی بنا پر پڑیز صاحب نے مودودی صاحب کو الزام دیا ہے کہ :
 ”حدیث کے متعلق بعینہ مسلک (جو مودودی صاحب کا ہے) طلوع اسلام کا ہے۔ صرف اس فرق کے ساتھ کہ وہ کسی ایک فرد کو یہ اختیار نہیں دینا کہ جس بات کو اس کی نگہ جوہر شناس سنت رسول قرار دے۔ اس کی اتباع ساری امت پر لازم قرار پائے۔ اس کا کہنا یہ ہے کہ یہ حق صرف اُمت کے فزائی نظام کو حاصل ہے کہ وہ روایات کے اس

ذخیرہ کو چھان چھک کر دیکھے کہ اس میں کونسی چیز صبیح ہو سکتی ہے۔“ الخ

(طلوع اسلام کراچی ۱۲ اپریل ۱۳۵۵ء)

مرزا غلام احمد نے

حدیث کے متعلق قادیانی نظریہ

”ہر ایک مومن خود سمجھ سکتا ہے کہ حدیثوں کی تحقیقات روایتی نقص سے خالی نہیں۔ کیونکہ ان کے درمیان راویوں کی چال چلن ذخیرہ کی نسبت ایسی تحقیقات کامل نہیں ہو سکی اور نہ ممکن تھی کہ کسی طرح شک باقی نہ رہتا۔“

(مباحثہ لدھیانہ)

(ف) فرمایے حدیث کے متعلق قادیانی کی اس تحریر اور مودودی صاحب کی اس تحریر میں کیا فرق ہے؟ جو عہد کے ماتحت پہلے درج کی جا چکی ہے؟

”یہ اور ایسے ہی بہت سے امور میں جن کی بنا پر اسناد اور جرح و تعدیل کے حکم کو کلینتہ صیح نہیں سمجھا جاسکتا۔ یہ مواد اس حد تک قابل اعتماد ضرور ہے کہ سنت نبوی اور آثار صحابہ کی تحقیق میں اس سے مدد لی جائے۔ اور اس کا مناسب لحاظ کیا جائے مگر اس قابل نہیں ہے کہ بالکل اسی پر کئی اعتماد کر لیا جائے۔“ (تفہیمات جلد اول ص ۲۹۴)

مقام صحابہ مودودی صاحب کی نظر میں

(۱) انبیائے کرام کے بعد صحابہ کا درجہ ہے۔ لیکن انفس کے صحابہ کرام کے متعلق بھی مودودی

صحابہ کے نظریات اہل حق کے خلاف ہیں۔ ان کے نزدیک اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معیار حق نہیں۔ اور ان پر تنقید بھی جائز ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں:

”رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے۔ کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو ہر ایک کو خدا کے بنائے ہوئے اسی معیار کامل پر جانچے۔ اور پہنچے۔ اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو۔ اس کو اسی درجہ میں رکھے۔“

(دستور جماعت اسلامی پاکستان ص ۱۴)

(ف) بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں ۳۰ فرستے ہو گئے جن میں سے صرف ایک جنتی ہو گا۔ باقی سب جہنم میں جائیں گے اور اسی جنتی جماعت کا نشان بناتے ہوئے آپ نے ارشاد فرمایا: مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي (مشکوٰۃ شریف) یعنی جو لوگ میرے اور میرے اصحاب کے طریقے پر چلیں گے وہ جنتی ہوں گے۔ اس حدیث نبوی سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت کے لئے صحابہ کرام پیارے حق ہیں۔ لیکن مذکورہ مودودی دستور اس ارشاد کے خلاف ہے معیار

حق کے موضوع پر راقم الحروف نے "مودودی جماعت کے عقائد و نظریات پر ایک تنقیدی نظر" میں ضروری بحث لکھی ہے۔ اس کو ملاحظہ فرمایا جائے۔ علاوہ ازیں شیخ العرب الداعی حضرت مولانا حسین احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ کے معیار حق ہونے کے ثبوت میں ایک مستقل رسالہ "مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت" تصنیف فرمایا ہے جس پر حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم العلوم دیوبند مدظلہ نے ایک مختصراً مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں معیار حق مقید اور ذہنی غلامی پر مفصل بحث کی ہے۔ ناظرین اس رسالہ مبارکہ کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

مودودی نظریات اور شیعہ مودودی صاحب نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق اپنے جو تصورات پیش کیے ہیں شیعہ علماء ان سے بڑے خوش ہیں۔ اور ان کو اپنے مسلک کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ مذہب شیعہ کے ماہنامہ پیام عمل لاہور دسمبر ۱۳۳۷ء میں "کیا صحابہ معیار حق ہیں" کے عنوان سے "دستور جماعت اسلامی" کی دفعہ مذکورہ کے ماتحت لکھا ہے :

"یہی تو ہم بھی کہتے ہیں اور یہی ہمارا سب سے بڑا جرم سمجھا جاتا ہے" ص ۱۱
نیز "صحابہ مرجع نہیں" کے عنوان سے مودودی صاحب کے

ملے مذکورہ بالا دونوں کتب مکتب خفیہ جہلم سے مل سکتی ہیں :

کی یہ عبارت لکھی ہے :

"اس معاملے میں جب ہم سب سے پہلے کتاب اللہ کی جانب رجوع کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کسی مقام پر صحابہ کرام کے انفرادی افعال و اعمال کو ہمارے لیے مستقل ائمہ اور مرجع قرار نہیں دیا گیا۔"

(ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء)

• پھر شیعہ کیوں قابل گردن زدنی سمجھے جاتے ہیں؟ ص ۱۱

حدیث اصحابی کا انجوم کی تحقیق یہ روایت بالعموم اس طرح بیان کی جاتی ہے : اصحابی

کا ل انجوم یا ہمہ ماقتدیتہم اہتدیتہم (میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے جس کی بھی اقتدائے گمے رستہ پاؤ گے)۔ اگرچہ اصول فقہ کی کتابوں میں اس روایت کا جا بجا ذکر کیا جاتا ہے لیکن میرے علم میں کوئی ایک اصولی یا فقہی بھی ایسا نہیں ہے جس نے اس روایت سے صحابی کے قول و فعل کو مطلقاً حجت ثابت کرنے کی کوشش کی ہو۔
ماہنامہ ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء

یادش بخیر جناب حافظ علی بہادر خاں صاحب بدینہ درجہ بدینی کی لاجواب تحقیقی پیش کش "صحابیت" کے بعد مذکورہ تحریر نے اصحابی کا انجوم کی تعمی کھول دی ہے خدا کا شکر ہے کہ دونوں حضرات غیر شیعہ ہیں۔ اگر یہی بات سنی شیعہ کے قلم سے لکھی جاتی تو نہ جانے کیا ہوتا۔ جن جن

زمانے میں روشنی بڑھتی جائے گی۔ آل محمد علیہم السلام کے پاکیزہ اصول اپنا نوا مرواتے چلے جائیں گے۔“

ایضاً یہ عمل صلا

ناظرین غور فرمائیں کہ مودودی صاحب اور ان کے متبعین کی تحریرات سے اہل سنت کی تائید ہوتی ہے یا اہل شیعہ کی۔

(۲) ”ان سے بڑھ کر عجیب بات یہ ہے کہ بسا اوقات صحابہ

رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا۔

اور وہ ایک دوسرے پر چوٹیں کر جاتے تھے۔ ابن عمر

نے کہا کہ ابو ہریرہ وتر کو ضروری نہیں سمجھتے۔ قرآن نے

ابو ہریرہ جھوٹے ہیں۔ حضرت عائشہ نے ایک موقع

پر انس اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما کے متعلق فرمایا۔

کہ وہ حدیث رسول اللہ کو کیا جانیں۔ وہ تو اس زمانہ میں

بچے تھے۔ حضرت حسن بن علی سے ایک مرتبہ شاہد و

مشہود کے معنی پوچھے گئے۔ انہوں نے اس کی تفسیر

بیان کی۔ عرض کیا گیا کہ ابن عمر اور ابن زبیر تو ایسا ایسا

کہتے ہیں۔ فرمایا۔ دونو جھوٹے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ

عنه نے ایک موقع پر منیر بن شعبہ کو جھوٹا قرار دیا۔ عبادہ

بن الصامت نے ایک ایسا مسئلہ بیان کرتے ہوئے مسعود

بن ادس انصاری پر جھوٹ کا الزام لگا دیا۔ حالانکہ وہ بڑی

صحابہ میں سے ہیں۔“ (تفہیمات جلد اول ص ۲۹۳)

(د) مودودی صاحب نے چُن چُن کر جو روایات یہاں جمع کر دی ہیں ان کو بڑھ کر ایک نا واقف آدمی کیا صحابہ کرام کا منتقد رہ سکتا ہے؟ کیا صحابہ کرام کی سوسائٹی کا یہی نقشہ تھا جو مودودی صاحب نے کھینچا ہے؟ قرآن کریم جن کو صادقین و راشدین بتائے جی کو اس دنیوی زندگی میں ہی جنت کی بشارت اور رضائے الہی کی سمدل چکی ہے کیا وہ ایک دوسرے کو ایسا ہی جھوٹا کہتے ہو رہے گئے؟

(ج) مودودی صاحب کے اسلامی ذوق نے ان روایات کو کیسے صحیح مان لیا؟ دین کی مزاج شناسی صحابہ کے تذکرہ میں کہاں کھوٹی گئی؟ (۳) ”صحابہ کی جماعت کے متعلق جو نقشہ تذکرہ میں کھینچا گیا ہے۔ اس میں ایک حد تک مبالغ ہے۔ اور ایک حد تک حقیقت ہے۔“

(رسائل و مسائل حصہ اول ص ۵۷)

(ث) کیا صحابہ کرام کے متعلق قرآن و حدیث میں بھی مبالغ ہے۔ پھر حقیقت اور مبالغ میں کون فرق کرے گا؟

(۴) ”حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبوی میں معیاری

مسلمان تھے اور نہ اس کے بعد کبھی ان کو معیاری مسلمان

ہونے کا فخر حاصل ہوا۔ معیاری مسلمان تو دراصل اس زمانے

میں بھی وہی تھے اور اب بھی وہی ہیں۔ جو قرآن اور حدیث

کچھ مشکل نہیں ہے۔ برتن سے دی نکلتا ہے جو اس کے اندر ہو۔
(۵) مولوی صدر الدین صاحب اصلاحی جو نام نہاد جماعت اسلامی
ہندوستان کی ممتاز شخصیت ہیں۔ کہتے ہیں :-

”اس تصور اسلام کا نظریہ جنگ، کی خالص اخلاقیات اور بے لوث غفیت اتنی بلند تھی کہ اس کی فتنوں تک پہنچنے میں ان لوگوں کو بھی ابتداءً بڑی دشواریاں پیش آئیں جو نفسانیت اور جاہلیت کو کبیر خبردار کہہ چکے تھے۔ پیروں کی تعلیم و تربیت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو میدان جنگ میں لائے اور باوجودیکہ ان کی ذہنیت میں انقلاب عظیم رونما ہو چکا تھا۔ مگر پھر بھی اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصلی سپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔“

(نت) یہاں بھی مودودی صاحب نے عوام صحابہ کی تفقیص کی ہے۔ یہ
 مجمع ہے کہ صحابہ کرام میں بابی فرق مراتب تھا۔ لیکن صحابہ میں سے ادنیٰ
 سے ادنیٰ درجے کا صحابی بھی بعد کی امت کے بڑے سے بڑے ولی و
 مجدد سے افضل ہے۔ یہی اہل حق کا عقیدہ ہے۔ جس مومن کو ایک لمحہ
 کے لیے بھی محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ویدار نصیب ہو گیا۔
 اس کا درجہ علمائے اُمت سے بڑھ گیا۔ اگر مودودی صاحب کے نزدیک
 معباری مسلمان وہ ہے۔

(ترجمان القرآن ۵۷ء صفحہ ۲۹۲)

(۱۰) ایسا معلوم ہوتا ہے گویا کہ مودودی صاحب کے متعقین نے خواہ
 خواہ تنقید کرنے کی قسم کھائی ہوئی ہے۔ کیا وہ اللہ کی طرف سے حج بنا کر
 بھیجے گئے ہیں۔ غور فرمائیں کہ جب صحابہ کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 برسوں کی تربیت کے بعد بھی اسلام اور جہاد فی سبیل اللہ کی اصلی پیڑ کو
 نہ سمجھ سکے تو آج کون ہے جو اسلام کی اصلی پیڑ کو سمجھتا ہے۔ کیا اس
 جماعت کے امیر مطلق خود مودودی صاحب جہاد فی سبیل اللہ کی اصلی

تو بتلائے کیا یہ دولت عوام صحابہ کو نصیب نہیں تھی کیا مودودی صاحب کی رگ روپے میں قرآن کا علم ادنیٰ اکر مٹے اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کا نوہ کسی صحابی سے زیادہ مراہت کیے ہوئے ہے۔ فرمایا ہے۔ آج معیارِ مسلمان کون ہے جو علم و اتباع میں عوام صحابہ سے بڑھکر ہو۔ نہ جس صہارت سے مودودی صاحب کے باطن کا اندازہ کر لینا

سپرٹ کو سمجھتے ہیں؟ اگر وہ سمجھتے ہیں تو ان کو کس کی تعلیم و تربیت سے یہ کمال نصیب ہوا۔ اور اگر نہیں سمجھتے تو جماعت اسلامی کے امیر بن کر کیا وہ قوم کو ہلاکت کے خطرے میں نہیں گرائیں گے۔ جہاد فی سبیل اللہ کی سپرٹ سمجھنے میں تو آپ نے مسئلہ کے جہاد کشمیر کے متعلق اپنا بیان دینے میں مخصوص کمال کا مظاہرہ کیا تھا جس کی تردید حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی وقت کر دی تھی۔

حضرت صدیق اکبرؓ پر تنقید

۴۔ مولوی محمد الدین صاحب اصلاحی لکھتے ہیں :

”اگرچہ غیرت انسانیت کا بہترین جوہر ہے لیکن اسلام اسے آزاد نہیں چھوڑتا۔ اسے بھی اپنا تابع بناتا ہے۔ اسے اعتدال کے حد دے باہر نہیں جانے دیتا۔ اور انسان کو حکم دیتا ہے کہ وہ کبھی نفس کے رجحانات سے مغلوب نہ ہو جو کچھ کرے اور جو کچھ کرے نفسانیت اور جذبات سے غاری ہو کر محض خدا کے اس کی رضا جوئی کے لیے اور اس نظام عدل کی برقراری کے لیے اسلام کا یہ اتنا نازک ترین مطالبہ ہے اور یہ اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبر جیسا بے نفس متوسع اور سراپا لہریت انسان بھی اسے پورا کرے چونکہ گنبد واقعہ ایک ایسا خدیوہ ساختہ تھا۔

جس سے بڑھ کر انسان کے لیے جاگسل اور روح فرسا ابتلا ممکن ہی نہیں چنانچہ آپ نے یعنی صدیق اکبرؓ نے قسم کھائی کہ آئندہ اس شخص یعنی مسطح بن اثاثہ جو ان کی کفالت میں تھے کی کفالت نہ کروں گا۔ مگر اسلام ایک سچے انسان کو جس مقام فضل و احسان پر دیکھنا چاہتا ہے یہ مقام غیظ و انتقام اس سے فرد تر تھا فوراً تنبیہ ہوئی کہ وَلَا يَأْتِئُتِلْ اُولُو الْاَفْعَالِ مِنْكُمْ مگر اسلام کی کمرج اس خفیف ترین بے گانے جذبہ سے بھی کس طرح مضطرب ہو جاتی ہے۔ اس کا معیار فضیلت اتنی سی غیر اسلامی حیثیت کو بھی برداشت نہیں کرتا“

(ترجمان القرآن جلد ۳ ص ۳)

(ت) واقعہ یہ ہے کہ منافقین نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر ایک تہمت لگائی۔ بعض مسلمان بھی اس پر دھمکی دے متاثر ہوئے جن میں حضرت مسطح بن اثاثہ بھی تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس بنا پر ان کا خرچ بند کر دیا۔ جس پر آپؓ بالالا نازل ہوئی۔ اصلاحی صاحب کے نزدیک حضرت صدیق نے ایسا طرز عمل غیر اسلامی حیثیت کی بنا پر اختیار کیا تھا۔ جس میں رضائے الہی مقصود نہ تھی اور ہمارے نزدیک حضرت صدیق اکبرؓ کا یہ عمل بھی رضائے الہی کے لیے ہی تھا۔ کیونکہ محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم

کی حبیبہ پاک ام المؤمنین حضرت عائشہؓ سے متعلق مخالفین کے پر دہنگیدے سے متاثر ہونا ایک بڑی بات تھی۔ نعوذ باللہ حضرت ابو بکرؓ نے کسی غیر اسلامی حیثیت کی بنا پر یہ عمل نہیں کیا۔ البتہ حتی نقائی نے اس طرز عمل کو پسند نہ فرمایا کہ آپؐ سطح کی مالی اعانت نہ کرنے کی قسم کھا ڈالیں۔ اس کو ترک ادنیٰ تو کہا جائے گا لیکن غیر اسلامی حیثیت کو اس کی وجہ قرار دینا نعوذ باللہ حضرت صدیقؓ کے اخلاص پر ایک رکیک حملہ ہے۔

حضرت فاروق اعظمؓ پر تنقید (۱) اصلاحی صاحب لکھتے ہیں :

” لیکن دنیا تو ہر بلندی کے آگے سر ٹیک ڈینے کی خوگر تھی اور ہر بزرگ انسان کو مقام بشر سے کچھ نہ کچھ بڑا ہی بھتی آ رہی تھی چنانچہ اس خلیل کا اثر مٹتے مٹتے بھی کبھی کبھی نمایاں ہو جاتا تھا۔ غالباً یہی شخصی عظمت کا تجلیل تھا۔ جس نے ولعت مصطفوی کے وقت اضطرابی طور پر حضرت عمرؓ کو تھوڑی دیر کے لیے مغلوب کر لیا تھا۔ لیکن ان تمام تصورات کے باوجود اس جگہ گراں خبر کو سن کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی۔ حضرت عمر حبیبی اعلیٰ تربیت یافتہ مسلمان بھی دفر جذبات میں توازن کھو دیتا ہے۔ تھوڑی دیر

کے لیے جھول جاتا ہے کہ قصائے الہی کے سامنے بالاد بست سب ایک ہیں۔ اور حیران ہو ہو کر سوچتا ہے کہ اتنی بڑی ہستی کس طرح اس معمولی انداز سے گذر جاسکتی ہے۔ پیغمبرانہ شخصیت کی بزرگی کا جو کہ نفس میں ترسم تھا۔ اس بنا پر وہ آپؐ کی وفات کا یقین کرنے کے لیے تیار نہ تھا۔“

(ترجمان القرآن ۵۵ء جلد ۱۲ عدد ۴)

(ت) واقعہ یہ ہے کہ جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تو ابتداء حضرت عمرؓ نے اس پر یقین نہ کیا آیا اصلاحی صاحب اس کی وجہ یہ قرار دے رہے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے تصور میں پیغمبرانہ شخصیت کی بزرگی کا جو درجہ تھا اس کے پیش نظر آپؐ نے ایسا کیا۔ اگر یہ مان لیا جائے تو لازم آئے گا کہ حضرت عمرؓ بھی ساری عمر باوجود رحمتہ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و تربیت سے فیضیاب ہونے کے پیغمبرانہ عظمت میں غلو رکھتے تھے۔ اور یہ مقام فاروقی کی سخت توہین ہے۔ برعکس اس کے حضرت عمرؓ کے اس قول کی وجہ یہ ہے کہ آپؐ نے یہی سمجھا کہ ابھی حضورؐ نے اور بہت کام کرنے ہیں۔ ابھی موت کا وقت نہیں آیا۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ

مہنتؒ دہلوی فرماتے ہیں :

” بایہ دلالت کہ قصہ دلالت می کند بر آنکہ فاروقی دست

کہ موت برآں حضرت شدنی است پس مخالفت آیت اَنَّا لَکَ
مَیِّتٌ وَّ اِنَّہُمْ لَمَیِّتُوْنَ اعتقاد نہ کر دے۔ لیکن گمان
میں کر دے کہ آنچہ واقع شدہ است موت نیست بلکہ تعطیل
حواں ظاہر است

(قرۃ العینین ص ۲۷)

”معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ جانتے تھے کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم پر موت ضرور آئے گی۔ پس آپ کا اعتقاد آیت اَنَّا لَکَ
مَیِّتٌ وَّ اِنَّہُمْ لَمَیِّتُوْنَ کے خلاف نہ تھا۔ لیکن آپ کا خیال تھا
کہ جو کیفیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر واقع ہوئی ہے وہ موت
نہیں بلکہ حواں ظاہری کام نہیں کر رہے۔“

فرمائیے حضرت عمرؓ کے قول کی جو توجیہ شاہ ولی اللہ صاحب
نے کی اس میں آپ پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اور جو وجہ اصلاحی
صاحب بیان کر رہے ہیں اس سے یہ لازم آتا ہے کہ حضرت فاروق
اعظمؓ نے بھی پیغمبرانہ شخصیت کی زندگی ماننے میں غلطی کی۔ مقام غریب
کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم جن کو فاروق کا لقب دیں اور جن کے
باسے میں فرمایا کہ شیطان آپ کو دیکھ کر خوف کے مارے راستہ
بدل لیتا ہے۔ مودودی صاحبان کو اتنی بڑی پُر جلال شخصیت پر
”تنقید کرنے میں کوئی خوف نہ ہو۔“

سُبْحَانَکَ ہذا بُہتان عظیمہ

حضرت عثمانؓ کی توہین

دور جاہلیت کا حملہ ”مگر ایک
طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار

وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا ہے
اور دوسری طرف حضرت عثمانؓ جن پر اس کا عظیم کا بار رکھا
گیا تھا۔ ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر
پیشروں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لیے جاہلیت کو اسلامی
نظام اجتماعی کے اند گھس آنے کا راستہ مل گیا حضرت عثمانؓ
نے اپنا سرے کر اس خطرے کا راستہ روکنے کی کوشش
کی مگر وہ ڈرکا۔“

(تجدید و احیائے دین ص ۲۳)

دفعہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مودودی صاحب کے نزدیک
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ میں خلافت کا بار گراں اٹھانے کی پوری
اہلیت نہ تھی۔ یہ تصور حضرت عثمانؓ کی کھلی توہین ہے حضرت عثمانؓ
کی خلافت تو دوسرے خلفائے راشدین کی طرح موعودہ خلافت تھی۔
جس کا ذکر سورہ نور کی آیت وَحَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَعَسَلُوا اللَّطِیْفَ لَیْسَ یُخْلَفَہُمْ فِی الْاَرْضِ میں کیا گیا ہے۔
اس آیت میں خلافت موعودہ کی کامیابی کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے خود
اٹھایا ہے۔ بے شک پہلے دو خلفاء کا درجہ آپ سے بڑا ہے لیکن حیثیت
خلیفہ آپ خلافت کی ذمہ داریاں اٹھانے کی پوری پوری اہلیت رکھتے

تھے۔ اگر ملک میں مفسدین کی ایک پارٹی پیدا ہو گئی تو اس میں حضرت عثمانؓ پر کیا الزام آسکتا ہے۔

(۹) اسلامی کالوگیم (مذکورہ)
لاہور میں مقابلہ پڑھتے ہوئے
موروددی صاحب نے کہا :

خلفائے راشدین کے فیصلے
قانون نہیں بن سکتے

”حتیٰ کہ خلفائے راشدین کے فیصلے بھی اسلام میں قانون نہیں قرار پاتے۔ جو انہوں نے قاضی کی حیثیت سے کیے تھے۔“

(ترجمان القرآن جنوری ۱۹۵۷ء)

(۱۰) ”اسلام کی عافلانہ ذہنیت
غیر اسلامی جذبہ کی شرکت بھی گوارا

حضرت خالد پر تنقید

نہیں کر سکتی۔ اور اس معاملہ میں اس قدر نفیس کے میلان سے متغیر ہے۔ کہ حضرت خالد جیسے صاحب فہم انسان کو بھی اس کے حدود کی نیز مشکل ہو گئی۔“

(ترجمان القرآن ۱۹۵۷ء)

(فت) جس جرنیل اعظم کو دربار رسالت سے سیف اللہ (اللہ کی تلوار) کا لقب ملا ہے۔ اصلاحی صاحب نے اس پر بھی تنقید کا تشہر چلا ہی دیا۔

۱۰ مندرجہ عبارات میں نمبر ۵، ۶، ۷ اور نمبر ۱ (حاشیہ صفحہ ۶۷ پر ملاحظہ ہو)

(۱۱) بعض لوگ ثقیفہ بنی ساعدہ کے معاملہ کو بھی امید داری کی نیٹر میں پیش کرتے ہیں اور اس سے اس طرح استدلال فرماتے

حضرت سعد بن عبادہ
انصاری کی توہین

ہیں کہ گویا وہاں مختلف اشخاص منصب خلافت کے خواہند تھے اور ان کے درمیان انتخابی مقابلہ ہو رہا تھا۔ حالانکہ وہ بحث اس پر بھی ہی نہیں کہ امیدوار انتخاب میں سے کس کو منتخب کیا جائے اور کس کو نہ کیا جائے بلکہ اس بات پر بھی کہ خلیفہ انصاری سے ہو یا ہاجرین قریش میں سے اس پوسے گردہ میں صرف سعد بن عبادہ ایک ایسے شخص تھے جن کے اندر امید داری کی بو پائی جاتی تھی۔“

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۶) کی عبارتیں مولوی صدر الدین صاحب اصلاحی کی ہیں۔ جو مورودی صاحب کے ترجمان القرآن میں شائع ہوئی تھیں۔ سابقہ ایڈیشن میں ہم نے غلطی سے مورودی صاحب کی طرف ان کو منسوب کر دیا تھا۔ لیکن اس ایڈیشن میں ان عبارتوں کی نسبت اصلاحی صاحب کی طرف کر دی گئی ہے البتہ یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ اگر مورودی صاحب کے نزدیک یہ عبارتیں قابل اعتراض ہوتیں تو وہ ان پر ضرور تنقید کرتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مورودی صاحب کا ان عبارتوں سے اتفاق ہے اللہ علم (ملاحظہ)

جماعت اسلامی کی انتخابی جدوجہد اس کے مقاصد اور طریق کار (دفعہ) مودودی صاحب کے تبصرہ میں ایک جلیل القدر صحابی حضرت سعدی کی نیت پر حملہ پایا جاتا ہے۔ خدا جانے مودودی صاحب نے ان کے اندر سے امیدواری کی بوسکیسے ٹونگھ لی ؟



خلافت و ملوکیت

گذشتہ اوراق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں جو عباراتیں درج کی گئی ہیں وہ مودودی صاحب کی متعدد تصانیف میں پھیلی ہوئی ہیں۔ گذشتہ سال انھوں نے ایک جامع کتاب ”خلافت و ملوکیت“ کے نام سے شائع کی ہے جس میں انھوں نے اپنی خلافت صحابہ ذہنیت کو کچھ نمایاں کر دیا ہے۔ اس کتاب کے مضامین قسط وار انھوں نے اپنے ماہنامہ ترجمان القرآن میں خلت سے ملوکیت تک کے عنوان سے جون ۱۹۶۵ء سے اکتوبر ۱۹۶۵ء تک شائع کیے ہیں۔ ترجمان القرآن میں ان مضامین کے شائع ہونے پر ہی علمائے اہل سنت الجماعت نے ان کی تردید شروع کر دی تھی۔ لیکن اس کے باوجود مودودی صاحب نے جبور مسلمانان اہل سنت کے جذبات کا پاس نہ کیا اور ”خلافت و ملوکیت“ کے نام سے اکتوبر ۱۹۶۶ء میں کتاب شائع کر دی جس کے خلافت ملک بھر میں علمائے اہل سنت نے شدید احتجاج کیا اور ایمان سنی کنونشن منعقدہ ۱۶ اگست ۱۹۶۶ء میں قریباً پانچ سو علماء نے حکومت سے اس کتاب کی فضی

کی بشارت سنائی (سورہ فتح) اور یہی حضرت عثمانؓ ان چھ خلیل القدر صحابہ میں سے ہیں جن کے نام حضرت فاطمہؓ نے اپنی وفات کے وقت پیش کر کے فرمایا تھا کہ ان میں سے کسی کو خلیفہ بن لیا جائے چنانچہ انتہائی غور و فکر کے بعد ان میں سے حضرت عثمانؓ کو خلیفہ ثالث منتخب کیا گیا۔ اور حضرت علیؓ سمیت تمام صحابہ نے آپؐ سے بیعت کر لی۔ اب آپؐ ایسے عظیم الشان خلیفہ راشد کے متعلق مودودی صاحب کے تصورات دادِ ملام ملاحظہ فرمائیں۔ لکھتے ہیں :

(۱) " لیکن ان یعنی حضرت عمرؓ کے بعد جب حضرت عثمانؓ جانشین ہوئے تو رفتہ رفتہ وہ اس پالیسی سے ہٹتے چلے گئے۔ انہوں نے پہلے درپے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے اہم عہدے عطا کیے اور ان کے ساتھ دوسری ایسی رعایاں کیں جو عام طور پر لوگوں میں بدنام و محروم بن کر رہیں "

(خلافت و ملکیت و لا)

اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں :

" مثال کے طور پر انہوں نے افریقیہ کے مالِ غنیمت کا پورا خمس (۵ لاکھ دینار) مردان کو بخش

۷۲ وہ چھ اصحاب یہ ہیں : حضرت عثمان - حضرت علی - حضرت طلحہ - حضرت زبیر - حضرت سعد بن ابی وقاص - حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم اجمعین ۔

کا مطالبہ کیا۔ یہاں اس مختصر کتاب میں خلافت و ملکیت پر مفصل تبصرہ کرنے کی کنجائش نہیں ہے۔ صرف بعض اقتباسات بطور نمونہ پیش کیے جاتے ہیں۔ جن سے اہل فہم و انصاف کو اندازہ ہو جائے گا کہ مودودی صاحب مذہبِ اہل سنت کے قریب ہیں یا اہل شیعہ کے واللہ العبادی۔

خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ و النورینؓ

اور مودودی

خلیفہ راشد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں یعنی ان دس مخصوص صحابہ میں سے ہیں جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریلؑ کی وساطت سے امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے ناموں کی تصریح کے ساتھ جنت کی بشارت سنائی ہے۔ اور حضرت عثمانؓ دی مقبول صحابی ہیں جن کا انتقام لینے کے لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مقامِ حدیبیہ میں تقریباً چودہ سو صحابہ سے موت و جہاد کی بیعت لی۔ جن میں حضرت صدیق اکبرؓ حضرت فاطمہؓ حضرت علیؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ شہید بھی تھے۔ اور حضرت عثمانؓ جو چونکہ مکہ میں بطور سفیر بھیجے گئے تھے۔ لہذا ان کی بیعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غائبانہ لے لی۔ ان سب بیعت کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے اپنی رضامند

(۲) حضرت عثمانؓ کی خلافت پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

”اس سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ دو چیزیں ایسی تھیں جو بڑے دُور رس اور خطرناک نتائج کی حامل ثابت ہوئیں۔

ایک یہ کہ حضرت عثمانؓ نے حضرت معاویہؓ کو مسلسل بڑی طویل مدت تک ایک ہی صوبے کی گورنری پر مامور کیے رکھا۔

وہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں چار سال سے دمشق کی ولایت پر مامور چلے آ رہے تھے۔ حضرت عثمانؓ نے آبلہ سے سرحد

روم تک اور البحرِ روم سے ساحلِ بحرِ ہند تک کا پورا علاقہ انکی ولایت میں جمع کر کے اپنے پورے زمانہ خلافت (۱۲) سال

میں ان کو اسی صوبے پر برقرار رکھا۔“

دوسری چیز جو اس سے زیادہ نکتہ انگیز ثابت ہوئی وہ

خلیفہ کے سیکڑی کی اہم پوزیشن پر مروان بن الحکم کی ماموریت تھی۔“ (صفحہ ۱۱)

(تبصرہ) حضرت معاویہؓ پر اگر حضرت عمرؓ جیسی شخصیت نے چار سال تک مکمل اُمتاد کیا تو حضرت عثمانؓ نے اگر ان کو ۱۲ سال مزید برقرار رکھا اور

لے اس کا جواب حضرت مولانا طحطاوی صاحب عثمانی شیخ الامینیتؒ (مدہ آدم بسندہ) نے اپنے رسالہ ”برائۃ عثمان“ اور حضرت مولانا عبدغلامحسن شاہ صاحب بخاریؒ (تکلیف المست) نے ”عادلانہ دلائل“ میں دیا ہے وہاں ملاحظہ کیا جائے۔

اور ان کے دائرہ اقتدار کو اور وسیع کر دیا۔ تو یہ حضرت عمرؓ کے اُمتاد کی بنا پر ہی تھا۔ اور یہ ان کی پیروی ہی تھی نہ مخالفت۔ اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے حضرت عمرؓ کے بعد حضرت معاویہؓ کو پہلا ویتے تو پھر خود دودی صاحبؒ ہی عین یہ اعتراض کرتے کہ دیکھو اس معاملہ میں حضرت عمرؓ کی ذراست اور تجربہ کے خلاف کاروائی کی ہے

جنوں کا نام حسن و رکھ لیا خود کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

(۳) ”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا

اور غلط کام بہر حال غلط ہے۔ خواہ وہ کسی نے کیا ہو۔ اس کو خواہ

خواہ کی سخن سازوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ

حقلِ انصاف کا تقاضا ہے اور نہ دین ہی کا یہ مطالبہ ہے کہ

کسی صحابی کی غلطی کو غلطی نہ مانا جائے“ (صفحہ ۱۱)

(تبصرہ) اس قسم کی غلطیاں کوئی معمولی غلطیاں نہیں سمجھی جاتیں البتہ ایسے

اعتراضات کو تو ”خلافت راشدہ“ کو ناکام ثابت کرنے کے لیے ہی مخالفت

پیش کرتے آتے ہیں۔ اگر اس قسم کے اعتراضات خود مودودی صاحبؒ کی امارت

کے سلسلہ میں پیش کیے جاتیں تو کیا مودودی صاحبؒ اور ان کی جماعت اس کو

عام غلطیاں سمجھ کر برداشت کر لے گی۔ ہرگز نہیں۔ حالانکہ کہاں حضرت عثمانؓ

خلیفہ راشد اور کہاں مودودی صاحبؒ اور ان کی جماعت۔ ع

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

اگر کوئی ناواقف مودودی صاحب کی یہ تحریرات پڑھے تو اس کو حضرت عثمان کے خلیفہ راشد ہونے میں تردد ہو جائے۔

حضرت امیر معاویہ اور مودودی

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک جلیل القدر صحابی اور انھیں حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے سالے ہیں۔ نبی کریم صلے اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے یہ دعا فرمائی ہے۔ **اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ حَادِیًّا سَهْدًا** (ترجمہ: "اے اللہ معاویہ کو ہدایت دینے والا اور ہدایت پانے والا بنا دے")۔ اس میں حضرت معاویہ کی بہت بڑی فضیلت پائی جاتی ہے۔ کیونکہ اول تو آپ صحابی ہیں اور پھر آپ کے لیے رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصی جامع دعا فرمائی ہے۔ علاوہ ازیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شہادت کے بعد حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا آپ سے صلح کر لینا اور آپ کو اس وقت کی وسیع مملکت اسلامیہ کا خلیفہ تسلیم کر لینا اور پھر امام کر بلا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا ۱۹ یا ۲۰ سال حضرت امیر معاویہ کی خلافت کو تسلیم کیے رکھنا اور آپ کی طرف سے سالانہ وظیفہ کا قبول کر لینا حضرت معاویہ

لے غوث الاعظم حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں، حضرت علیؑ کی وفات پا جانے اور حضرت حسنؑ کے خلافت کے ترک کر دینے کے بعد معاویہ بن ابی سفیان پر خلافت کا مقرر ہونا درست اور ثابت ہے۔ اور حضرت معاویہ کا خلیفہ ہونا انھیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک قول سے بھی ثابت ہے الخ غنیۃ الطالبین مترجم ص ۱۱۹

کی حقانیت اور خلافت حقہ کی ایک زبردست شہادت ہے جس کا انکار وہی شخص کر سکتا ہے جو سیّد الشہب اہل الجنتہ یعنی جنت کے جوانوں کے سردار حضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ کی سیادت و عظمت نبی کا بھی منکر ہو۔ لیکن مودودی صاحب نے بعض مواد کا اظہار جن الفاظ میں کیا ہے وہ اہل شیعہ کا ہی ایک خاص ہن ہے جس کی دائرہ اہل السنّت میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ چنانچہ مودودی صاحب لکھتے ہیں :

(۱) " ایک اور نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسر منبر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کی بوجھ کر کرتے تھے۔ حتیٰ کہ مسجد نبوی میں منبر رسول پر عین وضع نبوی کے سامنے حضور کے محبوب ترین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علیؑ کی اولاد اور ان کے قریب ترین رشتہ دار اپنے کانوں سے یہ گالیاں سنتے تھے۔ کسی کے مرنے کے بعد اس کو گالیاں دینا شریعت تو درکنار۔ انسانی اخلاق کے بھی خلاف تھا۔ اور خاص طور پر مجسمہ کے خطبہ کو اس گندگی سے آلودہ کرنا تو دین و اخلاق کے لحاظ سے سخت گھناؤنا فعل تھا۔ "۱۱

(صفحہ ۱۷۷)

تبصرہ) جو کچھ ابوالاعلیٰ صاحب نے لکھا ہے کیا مسجد نبوی میں اخلاقی کا یہ مظاہر اس دین ساہا سال تک بڑاشت کیا جاسکتا تھا اور کیا حضرت

علیؑ پھر خدا کی اولاد بھی خود داری اور غیرت اور شجاعت سے نعوذ باللہ اتنی محروم ہو چکی تھی کہ وہ آپ رضی اللہ عنہ پر گالیوں کی بوچھاڑ خود اپنے کانوں سے سنتے اور دم نہیں مار سکتے تھے۔ کیا ابوالاعلیٰ صاحب نے حضرت علیؑ کی اولاد کی کوئی حیثیت باقی چھوڑی ہے جس پر کوئی مسلمان فخر کر سکے۔ آخر ان بہتان طرازیوں سے مقصد کیا ہے۔ کیا اس قسم کی تحریروں کے ذریعہ مودودی صاحب پاکستان میں اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں اگر کوئی یہ پوچھے کہ اگر دور صحابہ کا یہ نقشہ تھا تو پھر جو وہ سو سال کے بعد آج وہ افراد کہاں سے آپ کو ملیں گے جن کے ذریعہ صبح اسلامی حکومت قائم ہو سکے تو مودودی صاحب کے پاس اس کا کیا جواب ہوگا؟

(۲) مال غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں بھی حضرت معاویہؓ نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہؐ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی۔ (صفحہ ۷۷)

تبصرہ ۱:- اگر حضرت معاویہؓ کتاب و سنت کی صریح مخالفت کرتے رہے۔ تو حضرت حسینؓ کیوں خاموش رہے؟

(۳) زیاد بن نمیرؓ کا استعناق بھی حضرت معاویہؓ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لیے شرعیت کے ایک مسلم قاعدے کی خلاف ورزی کی تھی۔

زیاد طائف کی ایک لڑکی سمیۃ نامی کے پلے سے پیدا ہوا تھا۔ گو گول کا بیان یہ تھا کہ زمانہ جاہلیت میں حضرت

معاویہؓ کے والد جناب ابوسفیانؓ نے اس لڑکی سے زنا کا ارتکاب کیا تھا۔ اور اسی سے وہ حاملہ ہوئی۔ حضرت ابوسفیانؓ نے خود بھی ایک مرتبہ اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا کہ زیاد انہی کے لفظ سے ہے۔ جو ان ہو کر یہ شخص اعلیٰ دیے کا مدبر منظم، فوجی لیڈر اور غیر معمولی قابلیتوں کا مالک ثابت ہوا۔ حضرت علیؑ کے زمانہ خلافت میں وہ آپ کا زیر دست حامی تھا اور اس نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ان کے بعد حضرت معاویہؓ نے اس کو اپنا حامی و مددگار بنانے کے لیے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں۔ اور اس ناشائستہ ہم پہنچا کہ زیاد انہی کا دلدار و احرام ہے پھر اسی بنیاد پر اسے اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دے دیا۔ یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے۔ وہ تو ظاہری سے مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا۔ کیونکہ شرعیت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ (صفحہ ۷۸)

تبصرہ ۲: یہاں تو مودودی صاحب بغض معاویہؓ کے پوشش میں اپنی عقل دھڑک رہی جواب دے چکے ہیں۔ اس لیے کہ جس کام کو وہ خود اخلاقی اور شرعی حیثیت سے اتنا قبیح مان رہے ہیں کیا کوئی عقلمند اور صاحب انصاف آدمی یہ مان سکتا ہے کہ اقتدار اعلیٰ پر فائز بننے

تہ وبالا کر کے رکھ دیا تھا۔ (رضی اللہ عنہم اجمعین)

مولانا اکبر شاہ خان صاحب نجیب آبادی

نجیب آبادی نے اپنی تاریخ اسلام حصہ دوم میں زیادہ بن ابی سفیان کے متعلق یہ لکھا ہے کہ :-

”زیادہ کی ماں سنیہ بن کلاب ثقفی کی لڑائی تھی۔ زیادہ کے

باپ کی نسبت لوگوں کو کچھ شبہ تھا۔ حقیقت یہ تھی کہ

مجھے کے ساتھ اوسفیان نے زمانہ جاہلیت میں نکاح کیا

تھا۔ اور اوسفیان کے نطفہ سے زیاد کی پیدائش ہوئی۔

نہی۔ زیادہ کی شکل و صورت بھی ابوسفیان سے بہت مشابہ

نقصی حضرت علی کرم اللہ وجہہ زہاد کو

ابوسفیان کا بیٹا یقین کرتے تھے۔ کیونکہ ان کے سامنے

ابی سفیان نے خود ایک موقع پر فاروق اعظمؓ کی مجلس میں

یہ سلیم کیا تھا کہ زیادہ میرا بیٹا ہے۔ اسی لیے انہوں نے

زیاد کو فارس کا حاکم مقرر کیا تھا۔ (۳۱/۳۲)

ایک مغالطہ

مثلاً استغیاب اور البیاب والہامیہ وغیرہ کا حوالہ بھی دیا ہے لیکن نہ ہی عربی عبارتیں پیش کی ہیں اور نہ ہی ان کا ترجمہ لکھا ہے اور ان کتابوں میں

بعد محض ایک شخص کو اپنا حامی و مددگار بنانے کے لیے حضرت معاویہؓ نے فتوہ باللہ اپنے والد ماجد حضرت ابوسفیانؓ کی زنا کاری کے حوالہ لوگوں کے سامنے پیش کیے ہوں گے۔ کیا کوئی بدست بدترغذہ بھی آج اپنے والد کے متعلق ایسی کارروائی کر سکتا ہے۔ اور پھر یہ بھی تو سوچنا چاہیئے کہ بقول مؤدودیؒ زیادتیسا مدبر اور غیر معمولی قابلیت رکھنے والا فوجی لیڈر جو حضرت علیؓ کی صحبت میں بھی رہ چکا ہو، یہ بے غیرتی برداشت کر سکتا ہے کہ ولد الزام ثابت ہو کر بھی وہ حضرت معاویہؓ کا بھائی بننے کے لیے تیار ہو جائے۔ اگر کسی تاریخ میں ایسا لکھا ہوا بھی ہو تو مؤدودی صاحب کی عقل نے اس پر یقین کیسے کر لیا جو جمع بخاری کی حدیث صحیح کو بھی اپنی عقلی کسوٹی پر پرکھنے کے بغیر قبول نہیں کرتے اور جب جی چاہے جہور اُمت کے فیصلوں کو بھی رد کر دیتے ہیں۔ اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہ مضمون مؤدودی صاحب نے اپنے ترجمان القرآن کے نمبر کے پرچے میں شائع کیا تھا جبکہ پاکستان و ہندوستان کی جنگ زور و دل پر تھی اور مسلمان موت و حیات کی آکشمش میں مبتلا تھے۔ لیکن اس وقت یہ داعی اسلام اور مصلح اُمت ایک جلیل القدر صحابی حضرت معاویہؓ کے خلاف تسلی جہاد میں مشغول تھا۔ اور مؤدودیت کے حملے کا رخ بجائے ہندوستانی فوجوں کے رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس سماج کی طرف تھا۔ جنہوں نے اپنے دور سعادت میں کھارکی سلطنتوں کو

بھی اس بات کی تصریح نہیں ہے کہ حضرت معاویہؓ نے جو گواہ پیش کیے تھے انہوں نے حضرت ابوسفیانؓ کی زنا کاری کی شہادتیں دی تھیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے اس بات کی شہادت دی تھی کہ زیاد حضرت ابوسفیانؓ کا بیٹا ہے ذکہ ولدا لہرام۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے الاصابہ فی تہذیب الصحابہ میں لکھا ہے کہ :-

كان استلحاق معاوية في سنة اربع واربعين - وشهد بذلك زياد بن اسماء المحمدي ومالك بن ربيعة السلمي والمندثر بن الزبير فيسما ذكر المداخي باسانيد لا ذلاد في الشهور جيريبة بنت ابي سفيان والمستور بن قدامة الباهلي وابن ابي نصر الشقي وزيد بن نفييل الازدي وشعبة الطلق المازني وسجل من بنى عسود بن شيبان وسجل من بنى المصطلق شهدوا كاهم علي ابي سفيان ان زياد ابنه الا المندثر فشهادته سمع عليا يقول اشهد ان اباسفيان قال ذلك فخطب معاوية فاستحقه فتكلم زياد فقال ان كان ما شهد الشهود به حقا فالحمد لله الخ (ج ۳ ص ۳۴)

”اور حضرت معاویہؓ نے ۳۴ھ میں زیاد کو اپنی برادری میں شامل کیا تھا۔ اور اس کی شہادت دی زیاد بن اسماء، مالک بن ربیعہ اور مندثر بن زبیر نے اور مدائنی نے یہ گواہ اور کئے ہیں۔ جیریہ بنت ابی سفیان، مستور بن قدامة الباہلی زید بن نفييل شعبة بنی عمرو کا ایک آدمی اور بنی المصطلق کا ایک آدمی۔ اور

ان سب نے اس بات کی شہادت دی تھی کہ زیاد حضرت ابوسفیانؓ کا بیٹا ہے مگر مندثر نے یہ شہادت دی تھی کہ اس نے حضرت علیؓ سے منہ تھا کہ آپ نے فرمایا تھا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ ابوسفیانؓ نے یہ کہا تھا کہ زیاد میرا بیٹا ہے، پس حضرت معاویہؓ نے تقریر کی کہ اور زیاد کو اپنا بھائی بنا لیا۔ پھر زیاد بولا اور کہا کہ گواہوں نے جو کچھ بیان کیا ہے اگر یہ سچی ہے تو الحمد للہ الخ

فرمایا ہے۔ یہ حضرت ابوسفیانؓ کے کاح اور زیاد کے صحیح بیٹا ہونے پر لوگوں نے شہادتیں دیں یا اس بات پر کہ زیاد ولدا لہرام ہے اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ ان گواہوں میں ابوسفیانؓ کی بیٹی جویریہ بھی ہیں۔ اب مودودی صاحب ہی بتائیں کہ وہ کس بات کی شہادت سے رہی ہیں۔ اور آخر میں زیاد کی تقریر سے تو مودودی بہتان کی جوڑ بھی کاٹ دی۔ کیونکہ اس نے کہا کہ اگر گواہوں کی شہادت سچی ہے تو الحمد للہ! تو کیا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ گواہ تو زیاد کو ولدا لہرام ثابت کر رہے ہوں اور وہ بھرے مجمع میں اس پر الحمد للہ کہہ رہا ہو۔ کاش کہ مودودی صاحب محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف صحبت کا کچھ تو پاس کرتے ؟

تاریخی روایات

مودودی صاحب نے حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس پر تاریخی حوالہ یہ بھی پیش کیے ہیں۔ اس سے ناواقف لوگوں کو یہ غلط فہمی

ہو جاتی ہے کہ جب تاریخوں میں ایسا لکھا ہے تو مودودی صاحب کا کیا
 قصور ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قدیم کتب تاریخ میں مختلف باتیں اور
 روایتیں جمع کر دی جاتی تھیں اور مؤلفین اس امر کا التزام نہیں کرتے
 تھے کہ ان میں کوئی بات صحیح ہے اور کون سی غلط اسی وجہ سے تاریخوں
 میں متضاد روایتیں بھی پائی جاتی ہیں۔ لیکن مودودی صاحب نے صرف
 روایات جمع نہیں کیں بلکہ ان کے نزدیک جو صحیح روایات تھیں انہی
 کو جمع کیا ہے۔ اسی لیے ان کوئی تنقید نہیں کی۔ حالانکہ وہ صحیح احادیث
 کو بھی بلا تنقید قبول نہیں کرتے اور اصول یہی ہے کہ انبیاء کرام یا صحابہ
 عظام کے بارے میں اگر کسی نامحی کتاب یا حدیث کی روایت میں
 کوئی بات ان کی عظمت شان کے خلاف ہو تو اس کو رد کر دیا جائیگا۔
 کیونکہ انبیاء کی عصمت اور صحابہ کرام کی عظمت وحی الہی یعنی قرآن و
 احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ تو اس کے مقابلہ میں کسی نامحی
 روایت کی کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے؟

ستم ظریفی مودودی صاحب یہ لکھ رہے ہیں کہ ۱

”حضرت معاویہؓ کے حامد و مناقب اپنی جگہ پر ہیں۔ ان کا
 ثناء صحابیت بھی واجب الاحترام ہے۔ ان کی یہ خدمت
 بھی ناقابل انکار ہے کہ انہوں نے پھر سے دنیائے اسلام
 کو ایک جھنڈے تلے جمع کیا اور دنیا میں اسلام کے غلبہ

کا دائرہ پہلے سے زیادہ وسیع کر دیا ان پر جو شخص طعن کرتا ہے۔
 وہ بلاشبہ زیادتی کرتا ہے۔ لیکن ان کے غلط کام کو تو غلط
 کہنا ہی ہو گا۔ اسے صحیح کہنے کے معنی یہ ہوں گے کہ ہم اپنے
 صحیح و غلط کے معیار کو خطرے میں ڈال رہے ہیں۔“
 (خلافت و ملکیت ص ۱۵۲)

خدا جانے مودودی صاحب کو حضرت معاویہؓ کے حامد و مناقب
 ماننے کی کیا ضرورت پیش آئی ہے کوئی ان سے پوچھے کہ جن حضرت معاویہؓ
 کے متعلق آپ یہ لکھ رہے ہیں کہ انہوں نے سیاسی اغراض کے لیے کتاب ہنت
 کے مزج احکام کی خلاف ورزی کی۔ اور زیادہ جیسے فوجی لیڈر کو اپنا بھائی
 بنانے کے لیے غزوہ باندھ لینے واجبہ واجد کی زنا کاری کو ثابت کیا اور حضرت علیؓ
 پر خطبہ جمعہ میں منبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر کالیوں کی بوچھاڑ کرتے رہے
 وغیرہ۔ تو اب ثناء صحابیت کے احترام کا کیا مطلب؟ اور وہ صاحب
 حامد و مناقب اور دنیا میں اسلام کے غلبہ کا دائرہ پہلے سے زیادہ وسیع
 کرنے والے کیسے بن گئے؟ کیا یہ تنقید بازی کی بدترین مثال نہیں ہے؟
 اگر یہ کہا جائے کہ مودودی صاحب ایک داعی حق ہیں۔ اسلامی نظام کے
 لیے ان کی جدوجہد ناقابل انکار ہے۔ دلائل و براہین سے اسلام کی حقانیت
 کا نقشہ قوم کے دل و دماغ میں بٹھا دیا ہے۔ لیکن ان کی غلطی یہ ہے کہ وہ
 سیاسی اغراض کے لیے کتاب و سنت کے مزج احکام کی خلاف ورزی کرتے
 ہیں۔ اور اپنے کارکنوں اور عہدیداروں کو ظلم و ستم کی کھلی چھٹی دے رکھی ہے

سے کوئی مواخذہ نہیں کرتے تو اگر ایسی تعریف وہ اپنے واسطی جماعت کے حق میں قبول کر لیں تو یہ مان لیا جائے گا کہ وہ دل سے حضرت سہادیہ کی مدح کر رہے ہیں ورنہ اس کو محض ایک سیاحی چال پر مبنی قرار دیا جائے گا۔
حضرت عمرو بن العاص
 رضی اللہ عنہ ایک ممتاز صحابی ہیں لیکن مودودی صاحب نے ان کو بھی معاف نہیں کیا۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ :-

”حضرت عمرو بن العاص حقیقتاً بڑے متبع کے بزرگ ہیں۔ اور انہوں نے اسلام کی بیش بہا خدمات انجام دی ہیں۔ البتہ ان سے یہ دو کام ایسے سرزد ہو گئے ہیں جنہیں غلط کہنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔“

حضرت علی مرتضیٰ
 شیر خدا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان عظمت اور ان کے فضائل و مناقب کا انکار وہی شخص کر سکتا ہے جو کتاب و سنت پر اعتماد نہ رکھے۔ گو مودودی صاحب نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ہر طرح پر تائید کی ہے۔ اور ان کے خلاف وارد شدہ شبہات کا ازالہ کرنے کی کوشش کی ہے اور ایسا کہنا بھی چاہیے لیکن آخر کار وہ اپنے تنقیدی ذہن سے مغلوب ہو کر حضرت علیؑ پر بھی تنقیدی نثر چلانے سے باز نہ رہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :

”حضرت علیؑ نے اس پورے فننے کے زلفے میں جس طرح کام کیا وہ ٹھیک ٹھیک ایک خلیفہ راشد کے شایان شان تھا البتہ

ایک چیز ایسی ہے جس کی ملامت میں مشکل ہی سے کوئی بات کہی جاسکتی ہے۔ وہ یہ کہ جنگ جمل کے بعد انہوں نے مدت تین عثمانؓ کے بارے میں اپنا رویہ بدل دیا۔ جنگ جمل تک وہ ان لوگوں سے بیزار تھے۔ بادل ناخواستہ ان کو برداشت کر رہے تھے۔ اور ان پر گرفت کرنے کے لیے موقع کے منتظر تھے۔

..... پھر جنگ سے عین پہلے جو گفتگو ان کے اور حضرت طلحہ و زبیر کے درمیان ہوئی۔ اس میں حضرت طلحہؓ نے ان پر الزام لگایا کہ آپ خون عثمانؓ کے ذمہ دار ہیں اور انہوں نے جواب میں فرمایا لعنت اللہ قتل عثمانؓ کے قاتلوں پر خدا کی لعنت (لیکن اس کے بعد تبیہ یہ کہ وہ لوگ ان کے ہاں تقرب حاصل کرتے گئے۔ جو حضرت عثمانؓ کے خلاف شورش برپا کرنے اور بالآخر انہیں شہید کرنے کے ذمہ دار تھے۔ حتیٰ کہ انہوں نے مالک بن حارث الاشتر اور محمد بن ابی بکر کو گورزی ایک کے عہدے دے دیئے دراصل یہ قتل عثمانؓ میں ان دونوں صاحبوں کا جو حصہ تھا وہ مدب کو معلوم ہے۔ حضرت علیؑ کے پورے زمانہ خلافت میں ہم کو صرف یہی ایک کام ایسا نظر آتا ہے جس کو غلط کہنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔“

(ص ۱۳۷)

(تبصرہ) مودودی صاحب نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے جس کام

پڑھنے کی ہے کہ آپ نے قاتلین عثمانؓ اور ان کے حامیوں کو بتدریج اپنے قریب کر لیا۔ حتیٰ کہ مالک بن اشتر غنمی اور محمد بن ابی بکر گورزی تک کے عہدے دیے۔ بظاہر یہ معمولی غلطی نہیں ہے کیونکہ چچا بہ کرام نے حضرت علیؓ سے اختلاف کیا تھا حتیٰ کہ جنگ تک ٹوٹ پھٹی۔ اس کا سببی بھی یہی تھا

کہ فریق ثانی قاتلین حضرت عثمانؓ کے قصاص (بدلہ) کا مطالبہ کرتے تھے اور حضرت علیؓ حالات کی نزاکت کے پیش نظر قصاص لینے میں تاخیر فرما رہے تھے۔ اب مودودی صاحب ہی فرمائیں کہ استقامت کے بعد جب حضرت نے بجائے قصاص کے جس کا وعدہ بھی فرماتے ہے، اُٹھان کو گورنر تک بنا دیا۔ تو اس سے تو فریق ثانی کا موقف بظاہر صحیح ثابت ہو جاتا ہے۔ کیا خلیفہ راشد حضرت عثمانؓ کا قتل کوئی معمولی سانحہ تھا کہ ان کے جانشین، خلیفہ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ بجائے قاتلین سے قصاص لینے کے اُٹھان کو ملک میں خاص اقتدار پر قائم کر رہے ہیں ایسے اُمویہی تو خارجی ذہنیت کی تعزیت کا باعث بنے۔

مسکب حق خارجی اور رافضی دونوں ہی بہ کرام کے مشابہات (یعنی باہمی جھگڑوں) کے سلسلہ میں راہِ حق سے ہٹ گئے ہیں۔ حقیقت کو صرف اہل السنۃ الجماعت نے بغضہ تعالیٰ سمجھا ہے وہ اس جنگ و جدال کی ظاہری سطح کے پیش نظر فیصلہ

نہیں کرتے بلکہ فریقین کے مقام کے پیش نظر ان کا فیصلہ یہ ہے کہ چونکہ دونوں طرف صحابہ کرام کی جماعت تھی اور بالخصوص اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ بھی جنگِ جمل میں حضرت علیؓ کے مقابلہ میں تھیں اور اصحاب رسولؐ اور ازواجِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاص و تقویٰ میں چونکہ کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے ان اختلافات و نزاعات کو اجتہاد پر عمل کیا جائے گا۔ فریقین نے جو کیا اس کا منشا دین و اخلاص تھا نہ کہ نفسانیت و جاہ طلبی۔ درہ حضرت علیؓ کا قاتلین عثمانؓ کے پاس میں مذکورہ طرز عمل ایسا ہے کہ اگر شیر خدا کے عظمت و مقام کا لحاظ نہ کیا جائے تو بظاہر یہ سنگین معاملہ نظر آتا ہے اس لیے خود مودودی صاحب بھی مدافعت نہیں کر سکے البتہ یہ صحیح ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر تھے اور حضرت معاویہؓ سے اجتہادی خطا ہو گئی (رضی اللہ عنہم)۔

اُمّات المؤمنین قرآن مجید میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس بیویوں (ازواجِ مطہرات) کو مؤمنین کی ماںیں فرمایا ہے۔ وَآزَوَاجُهُ اُمَّهَاتُهُمْ (سورہ احزاب) اور اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو تو ان میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ آپ نہ صرف عالمہ بلکہ مجتہدہ بھی ہیں۔ لیکن مودودی صاحب نے اپنی اور ساری امت مسلمہ کی ماں کو بھی معاف نہیں کیا۔ چنانچہ آیت اَنْ تَتُوبَا اِلَیْہِ فَقَدْ صَنَعْتَ غُلُوْکُمْ اِیْمَا

کے تحت ایک روایت کی تشریح کرتے ہوئے اُہماٹ المونین حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں کچھ زیادہ“

جری ہو گئی تھیں اور حضورؐ سے زبان درازی کرنے لگی تھیں الخ“

منقول از ترجمان اسلام لاہور ۱۵ دسمبر ۱۹۷۷ء بحوالہ

ایشیالاہور مرنہ ۱۹ نومبر ۱۹۷۷ء

فرمائیے! اللہ تعالیٰ تو بحیثیت پروردگار ہونے کے تحت الفاظ میں تنبیہ کا حق رکھتے ہیں اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت نبی اور بحیثیت خاندان ہونے کے اپنی مقدس بیویوں پر گرفت کر سکتے ہیں۔ لیکن ابوالاعلیٰ صاحب کا کیا حق ہے کہ وہ محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیویوں اور تمام مومن امت کی ماؤں کے بارے میں جری ہونے اور زبان درازی ہونے کے الفاظ استعمال کریں۔ اگر مودودی صاحبان ایسے الفاظ کو ازواجِ مطہرات کے لیے توہین کا سبب نہیں سمجھتے تو ان کو سمجھانے کے لیے یہ بات پیش کرتا ہوں کہ مودودی صاحب کے والد مرحوم اگر اپنی زوجہ محترمہ کو اس قسم کے الفاظ سے یاد کریں تو ان کے لیے تو مناسب ہو سکتا ہے لیکن اگر خدا نخواستہ مودودی صاحب نے یہ کہیں کہ: میری والدہ ماجدہ میرے والد صاحب مرحوم کے سامنے زیادہ جری ہو جاتی تھیں اور زبان درازی کر لیا کرتی تھیں تو کیا اس کو بھی

ابوالاعلیٰ صاحب اور ان کے متعین بڑا شت کریں گے۔ اگر نہیں تو اپنی اور ساری امت کی ماؤں کے متعلق ان الفاظ میں ان کو کیوں توہین نظر نہیں آتی۔

ہے یہ گنبد کی صدا جیسے کہی ویسے سنی

سید قطب مصری گذشتہ سال سید قطب مصری کو از جوان المسلمون کا ایک ممتاز لیڈر تھا، حکومت مصر نے موت کی سزا دی تو مودودی جماعت نے آسمان سر اٹھا لیا اور یہ عام پریکٹس پھیلا کہ ایک مفکر اور محقق اسلام تفصیلات پر صدر ناصر نے بڑا ظلم کیا۔ لیکن پاکستان میں جب سید قطب کی عربی کتاب ”العدالة الاجتماعية في الاسلام“ کا اردو ترجمہ ”اسلام کا نظام عدل“ مودودی صاحبان نے شائع کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ ان کا یہ مفکر اسلام حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت راشدہ کا ہی منکر تھا چنانچہ سید قطب نے لکھا ہے کہ:

(۱) ”لیکن دراصل یہ پہلا حادثہ نہ تھا۔ اس سے بدتر واقعہ

حضرت علی کو تو خور کے ضعیف العمری کے زمانہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا نلیفہ بنا یا جاتا ہے۔ جس کے نتیجے میں سلطنت کی کہیاں مروان بن حکم کے قبضہ میں چلی گئیں۔“

(اسلام کا نظام عدل ص ۳۳)

(۲) ”مجھے پورا یقین ہے کہ اگر حضرت عمرؓ کا دور چند سال اور باقی رہ جاتا یا شیخین کے بعد تیسرے خلیفہ حضرت علیؓ ہوتے

بلکہ اگر مسند خلافت پر آنے وقت حضرت عثمانؓ کی عمر تھی
اس سے بیس سال کم ہوتی تو بڑی حد تک اسلامی تاریخ کا
مُرخ بدل جاتا، لہٰذا (ایضاً ص ۴۴)

تبصرہ: (۱) یہ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھئے کہ آپ نے اس بڑھاپے میں حضرت عثمانؓ کو کیوں خلیفہ مان لیا ؟

(ب) سب سے بڑا یہ نظریہ قرآن حکیم کی مشہور آیت اخلافت و عند
 اللہ الذین امنوا منکم وعباؤا الصلوات لیستخلفنہم
 فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم (سورۃ نور)
 کے خلاف ہے۔

”اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ان لوگوں کے ساتھ وعدہ فرمایا ہے۔ جو ایمان لائے اور انہوں نے نیک اعمال کیے کہ ضرور ان کو زمین میں خلیفہ بنائے گا“ الخ حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت اس آیت کے وعدہ کے مطابق تھی لہذا حضرت عثمانؓ کے خلیفہ ہونے کو بدتر دواقتہ قرار دینا دراصل اس آیت خداوندی کی مخالفت کرنا ہے۔ کیا یہی ہے مودودی جماعت کا مروج مفکر اسلام اور قرآن دان جو آیت خلافت کو بھی نہیں سمجھ سکتا۔ اَلَيْسَ يَتْلُو رَبُّكُلَّ

مجددین اُمت پر تنقید

نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ يَبْعَثُ لِهٰذِهِ
الْاُمَمَةِ عَلِيًّا مَأْسُ كُلِّ مَآءَةٍ مِنْ يَحْيٰى لَهَا دِيْنَهَا وَاللّٰهُ تَعَالٰى
اس اُمت کے لیے ہر صدی کے سرے پر ایسا شخص بھیجے گا جو اس اُمت کے
دین کی تجدید کرے گا، اس پیشگوئی کے تحت اُمت میں محمدؐ بن پیدا ہوتے
رہے ہیں۔ جنہوں نے اپنے اپنے زمانے میں دین کی تجدید فرمائی بدعت کی
ظلمت کو مٹایا اور سنت کی روشنی پھیلائی۔ یسین مودودی صاحب لکھتے ہیں۔
کہ آج تک کامل محمدؐ پیدا نہیں ہوا۔

(۱) تاریخ پرفیضانے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا۔ قریب تھا کہ عمر بن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہو جائے مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ان کے بعد جتنے مجدد ہوئے ان میں سے ہر ایک نے کسی خاص شعبے یا چند شعبوں ہی میں کام کیا۔ مجدد کامل کا مقام ابھی تک خالی ہے۔“

(۲) حضرت امام غزالی کی تنقید | ”امام غزالی کے تنقیدی کام“



میں علمی و فکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے اور دین
عنوانات پر تقسیم کیے جاسکتے ہیں۔ ایک قسم ان نقائص
کی جو حدیث کے علم میں کمزور ہونے کی وجہ سے ان کے کام
میں پیدا ہوئے۔ دوسری قسم ان نقائص کی جو ان کے ذہن
پر عقائد کے غلبہ کی وجہ سے تھے اور تیسری قسم ان نقائص
کی جو تصرف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ
سے تھے۔“

(تجدید و احیائے دین جو تھا پیرلین ص ۵۸)

”پہلی چیز جو مجھ کو حضرت
مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی کی تفقیص
(۳) سے شاد صاحب اور ان

کے خلفائے کرام کی کام میں کھٹکی ہے وہ یہ ہے کہ
انہوں نے تقصوت کے بارے میں مسلمانوں کی بیماری کا
پورا اندازہ نہیں لگایا۔ اور ان کو پھر وہی غذا دے دی جس
سے مکمل پرہیز کرانے کی ضرورت تھی۔“ (ایضاً ص ۵۹)

(۴) نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت امام غزالی، حضرت مجدد الف ثانی
اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی تجدیدِ امت کی پوری صلاحیت
سنبھال رہے تھے۔ تو پھر مجدد کیسے ہوئے ؟
تقصوت خلافت (۴) اسی طرح یہ قالب بھی مباح بننے کے

باوجود اس بنا پر فطری چھوڑ دینے کے قابل ہو گیا ہے کہ اس
کے لباس میں مسلمانوں کو ایفون کا جبکہ لگایا گیا ہے اور
اور اس کے قریب جاتے ہی ان مزین مریضوں کو پھر وہی
چنیا جگم یا آ جاتی ہے۔ جو صدیوں ان کو تھک چکا
کر سلائی رہی ہے۔ بعینہ کا معاملہ پیش آنے کے بعد کچھ
دیر نہیں گزرتی کہ مریضوں میں وہ ذہنیت پیدا ہوتی شروع
ہو جاتی ہے جو مریدی کے ساتھ مختص ہو چکی ہے۔“
(ایضاً ص ۶۰)

(۵) اگر شخصی طور پر بعض لوگ تقصوت و بیعت کے معاملہ میں
غلطیاں کریں تو ان کی اصلاح کی جائے گی۔ نہ یہ کہ بیعت و تقصوت
کے اس سلسلہ کو چھوڑ دیا جائے گا۔ جو مجددِ دین امت نے اختیار
کیا۔ اگر اسلام کے نام پر بعض لوگ غلطیاں کریں تو کیا اسلام کے
قالب کو چھوڑ دیا جائے گا۔

(۵) ”مسلمانوں کے اس مرض سے نہ حضرت مجدد صاحب
ناواقف تھے نہ شاہ صاحب۔ دونوں کے کلام میں اس پر
تفصیل موجود ہے۔ مگر غالباً اس مرض کی شدت کا انہیں
پورا اندازہ نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں بزرگوں نے ان
بیماروں کو پھر وہی غذا دی۔ جو اس مرض میں مہلک ثابت
ہو چکی تھی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ دونوں کا معلقہ

پھر اسی پرانے مرض سے متاثر ہوتا چلا گیا۔“

(۶) (۱) اس شاہ ولی اللہ صاحب اور مجددِ مسندِ نبوی رحمہ اللہ کے غویں کو بھیجے ہیں اس لحاظ سے بہت بدنام ہوں کہ اکابرِ ملت کو معصوم نہیں مانتا اور ان کے صحیح کو صحیح کہنے کے ساتھ ان کے غلط کو غلط کہہ رہا ہوں۔ ڈرتا ہوں کہ اس معاملہ میں کچھ صاف کاریوں کا تو میری زرا اور حرم میں ایک جر مومہ کا اور اضافہ ہو جائے گا۔ لیکن آدمی کو دنیا کے خوف سے بڑھ کر خدا کا خوف ہونا چاہیئے اس لیے خواہ کوئی کچھ کہتا کہ میں تو یہ کہنے میں باز نہیں رہ سکتا کہ ان دونوں بزرگوں کا اپنے مجدد ہونے کی خود تصریح کرنا اور بار بار کشف و الہام کے حوالہ سے اپنی باتوں کو پیش کرنا ان کے چند غلط کاموں میں سے ایک ہے۔ اور ان کی یہی غلطیاں ہیں جنہوں نے بعد کے بہت سے کم ظرفوں کو طرح طرح کے دعوے کرنے اور اُمت میں نت نئے فتنے اٹھانے کی جرأت دلائی..... اپنے لیے خود انقباض و خطاباتِ نخبیہ کرنا اور دعووں کے ساتھ انہیں بیان کرنا اور اپنے مقامات کا ذکر زبان پر لانا کوئی اچھا کام نہیں ہے۔“

(ایضاً ص ۱۶۱)

(ب) ”حضرت مجدد صاحب کی وفات پر کچھ نیا وہ دن نہ گزرے تھے

کہ ان کے حلقہ کے لوگوں نے ان کو قیومِ اول کا اور ان کے خلفاء کو قیومِ ثانی کا خطاب عطا کر دیا۔“ (ایضاً)

(ت) فرمائیے مودودی صاحب نے کس طرح ان دونوں ممتاز مجددین کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے۔ کیا الہامِ خداوندی کی بنا پر کسی بات کا اظہار کرنا جب کہ ریا مقصود نہ ہو شرعاً مذموم ہے۔ جبکہ وہ بزرگ مقامِ مجددیت پر فائز ہو چکے ہیں۔

اگر آپ کی نظریں وہ ایسے ہی ہیں تو ان کو مجددِ آپ کیوں مانتے ہیں ؟

(ب) اگر حضرت مجدد اور ان کے خلفاء کو قیوم کہا گیا تو مودودی صاحب کے سیاسی خلفاء کو قیومِ جماعت کہا جاتا ہے۔ قیوم اور قیوم میں کیا فرق ہے ؟

مولانا سید احمد شہید اور
مولانا شاہ اسماعیل شہید پر تنقید

رحمۃ اللہ علیہ نے اس حقیقت کو بھی طسرح

سمجھ کر ٹھیک دہی ردِ ش اختیار کی۔ جو ابنِ تیمیہ نے کی تھی۔ لیکن شاہ ولی اللہ صاحب کے نظریہ میں تو یہ سامان موجود ہی تھا جس کا کچھ ارشاد شاہ اسماعیل شہید کی تحریروں میں باقی رہا۔ اور پیری مریدی کا سلسلہ سید صاحب کی تحریک میں چل رہا تھا۔ اس لیے مرضِ صوفیت کے جزائرم سے یہ تحریک پاک نہ رہ سکی۔“ (ایضاً)

(ت) خدا جانے مودودی صاحب کو حضرت مجددین کے تصوف سے اتنی کیوں چڑھے کہ بار بار تصوف کے جراثیم کے الفاظ لکھتے ہیں

مودودی صاحب کے **مودودی صاحب کی اپنی پاک دامن** قلم سے ابتداء صحابہ

عبداللہ بن مسعود کے نقائص و عیوب آپ کو معلوم ہوئے۔ اب آپ یہ ملاحظہ فرمائیں کہ مودودی صاحب خود کس مقام پر ہیں۔ لاہور میں مقتدرہ جماعت اسلامی کی کل پاکستان چار روزہ کانفرنس (۲۵ تا ۲۸ اکتوبر ۱۹۶۳ء) میں مودودی صاحب نے اپنی جماعت کو خطاب کرتے ہوئے

فرمایا :

”میں اپنے سب مخلص بھائیوں کو اطمینان دلانا ہوں کہ اللہ کے فضل سے مجھے کسی مدافعت کی حاجت نہیں ہے۔ میں کہیں خلا میں سے یکایک نہیں آگیا ہوں۔ اس سرزمین میں مائیں سال سے کام کر رہا ہوں۔ میرے کام سے لاکھوں آدمی براہ راست واقف ہیں۔ میری تحریریں صرف اکی ملک میں نہیں دنیا کے ایک اچھے خاصے حصے میں پھیلی ہوئی ہیں۔ اور میرے رب کی جھڑپ پر عنایت ہے کہ اس نے میرے دامن کو داخل سے محفوظ رکھا ہے۔“ الخ

روزنامہ مشرق لاہور ۲۶ اکتوبر ۱۹۶۳ء

یہ تقریر مودودی جماعت نے ٹریکٹ کی شکل میں بھی شائع کی ہے

(ت) اس بلند باگ دعویٰ پر صرف ہی شرم لکھنا کافی ہے۔

اتنی نہ بڑھا پاؤں کی دلائل کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھو ذرا بسند قیادیکھو

مودودی صاحب کا علمی پسندار (۱) میں اپنا دین معلوم کر لے کے لیے چھوٹے یا بڑے علماء

کی طرف دیکھنے کا محتاج نہیں ہوں بلکہ خود خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت سے یہ معلوم کر سکتا ہوں کہ دین کے اصول کیا ہیں ؟ اور یہ بھی تحقیق کر سکتا ہوں کہ اس ملک میں جو لوگ دین کے علمبردار سمجھے جاتے ہیں وہ کسی خاص مسئلہ میں صحیح مسلک اختیار کر رہے ہیں یا غلط۔ اس لیے میں اپنی جگہ پر مجبور ہوں کہ جو کچھ قرآن و سنت سے حق پاؤں اسے حق سمجھوں بھی اور اس کا اظہار بھی کر دوں۔“

(روزنامہ اجتماع جماعت اسلامی الہ آباد صفحہ ۳۳)

ترجمان القرآن مئی ۱۹۶۳ء

(ب) میں نے دین کو حال یا ماضی کے اشخاص سے سمجھنے کے بجائے ہمیشہ قرآن اور سنت ہی سے سمجھنے کی کوشش کی ہے اس لیے میں کبھی یہ معلوم کرنے کے لیے کہ خدا کا دین مجھ سے اور برہمن سے کیا چاہتا ہے۔ یہ دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا کہ فلاں اور فلاں بزرگ کیا کہتے ہیں اور کیا کرتے ہیں۔ بلکہ صرف

یہ دیکھنے کی کوشش کرتا ہوں کہ قرآن کیا کہتا ہے اور رسول
نے کیا کہا؟

ترجمان القرآن مارج نارنج تاجرن ۵۷۷

روئید الجمال جماعت اسلامی حصہ سوم ۳۷۷

(نت) بے شک دین کی بنیاد قرآن و حدیث پر ہی ہے لیکن کتاب سنت
کے سمجھنے میں ہی انسان کو ٹھوکر لگتی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور چودہوی
غلام احمد پر پڑنے بھی کتاب سنت کے سمجھنے میں ٹھوکر کھائی۔ اور عقائد
کفریہ کے ترجمان بنے۔ اگر مودودی صاحب بھی چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ
میں سے ماضی یا حال کے کسی عالم و مجتہد سے دین سمجھنے کے محتاج نہیں
ہیں تو ان کا یقیناً یہ نظریہ ہے کہ پوری امت مسلمہ میں کسی نے بھی دین
کو صحیح طور پر نہیں سمجھا اگر ایسا ہے تو پھر مودودی صاحب کی فہم و بصیرت
پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ اس کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے
کہ نفوذ یافتہ جب اسلام کو آج تک کسی نے بھی پوری طرح نہیں سمجھا۔
تو ایسا ناقابل فہم دین کہیں لیے نازل ہوا؟

مودودی مساک

”میں نہ مسک اہل حدیث کو اس کی تمام تفصیلات
کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور نہ خفیہ یا آشاعت
ہی کا پابند ہوں۔“

(رسائل و مسائل حصہ اول ۲۳۵)

کیا جماعت اسلامی معیار حق ہے
نے ایک مخصوص

اجتماع میں خطاب کرتے ہوئے فرمایا :

”اس موقع پر ایک بات نہایت صفائی کے ساتھ کہہ
دینا چاہتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ اس قسم کی ایک دعوت
کہ جیسی ہماری یہ دعوت ہے کسی مسلمان قوم کے اندر
اٹھنا اس کو ایک بڑی آزمائش میں ڈال دیتا ہے جب
تک حق کے بعض منتشر اجزاء باطل کی آمیزش کے
ساتھ سامنے آتے رہتے ہیں۔ ایک مسلمان قوم کے لیے
ان کو قبول نہ کرنے اور ان کا ساتھ نہ دینے کا ایک معقول
سبب موجود رہتا ہے۔ اور اس کا عذر مقبول ہونا بہت ہے
مگر حجب پورا حق بالکل بے نقاب ہو کر اپنی خالص صورت
..... میں سامنے رکھ دیا جائے اور اس کی طرف اسلام
کا دعویٰ رکھنے والی قوم کو دعوت دی جائے تو اس کے لیے
ناگزیر ہو جاتا ہے کہ یا تو اس کا ساتھ دے۔ اور اس خدمت
کو سر انجام دینے کے لیے اٹھ کھڑی ہو جو امت مسلمہ کی
پیدائش کی اصلی غرض ہے۔ یا پھر اس کو رد کر کے
دلیسی پوزیشن اختیار کرے جو اس سے پہلے یہودی قوم
اختیار کر چکی ہے۔ ایسی صورت میں ان دورا ہوں کے
سوا کسی تیسری راہ کی گنجائش اس قوم کے لیے باقی
نہیں رہتی غیر مسلم قوم کا معاملہ اس سے

مختلف ہے لیکن مسلمان اگر حق سے منہ موڑیں اور اپنے مقصد کی طرت صریح دعوت کو سن کر اُلٹے پھر جائیں تو یہ وہ مجرم ہے جس پر خدا کسی نبی کی اُمت کو معاف نہیں کرتا۔ اب چونکہ یہ دعوت ہندوستان میں اُٹھ چکی ہے۔ اس لیے کم از کم ہندی مسلمانوں کے لیے تو آزمائش کا وہ خوفناک لمحہ آہی گیا ہے۔ دوسرے ملک کے مسلمان تو ہم ان تک اپنی دعوت پہنچانے کی تیاری کر رہے ہیں اگر ہمیں اس کو شمش میں کامیابی ہوگئی تو جہاں جہاں یہ پہنچے گی وہاں کے مسلمان بھی اسی آزمائش میں پڑ جائیں گے۔“

(ر ونداد جماعت اسلامی حصہ دوم ص ۱۳)

(ت) یہاں مودودی صاحب نے واضح طور پر اعلان کر دیا ہے کہ جو اُن کی جماعت کی دعوت کو قبول نہیں کریں گے ان کی پولیشن وہی ہے جو یہودی قوم کی تھی۔

(ب) جماعت اسلامی کی دعوت کو قبول نہ کرنا وہ مجرم ہے۔ جس پر خدا کسی نبی کی اُمت کو معاف نہیں کرتا۔

(ج) جس ملک میں بھی یہ دعوت پہنچے گی وہاں کے مسلمانوں کے لیے بھی یہی حکم ہے۔ اب اندازہ فرمائیں کہ مودودی صاحب اپنی جماعت کو کیا مقام دے رہے ہیں۔ کیا ایسی صورت

میں جماعت اسلامی اُمت کے لیے میاں حق نہیں بن جاتی؟
مرزا غلام احمد قادیانی نے اگر اپنی خاندان ساز نبوت کو تسلیم نہ کرنے والوں کو عذاب خداوندی کی خبر دی۔ تو کیا مودودی صاحب خود ساختہ جماعت اسلامی کے قبول نہ کرنے والوں کو اللہ کے عذاب سے خبردار نہیں کر رہے۔ فرمائیے! نتیجہ داخجام کے لحاظ سے قادیانی اور مودودی دعوت میں کیا فرق ہے؟



مودودی مسائل و احکام

مودودی صاحب کے عقائد و نظریات آپ پڑھ چکے ہیں۔ اب مودودی مسائل بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ۱۔

(۱) اضطراری حالت میں منقہ جائز ہے مودودی صاحب سورۃ المؤمن کی

پہلی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

”دوم یہ کہ منقہ کو مطلقاً حرام قرار دینے یا مطلقاً مباح ٹھہرانے میں منبہوں اور شریعوں کے درمیان جو اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس میں بحث و مناظرہ کرنے سے حاشدت پیدا کر دی ہے۔ ورنہ امر حق معلوم کرنا کچھ مشکل نہیں ہے انسان کو لمبا اوقات ایسے حالات سے سابقہ پیش آجاتا ہے جن میں نکاح ممکن نہیں ہوتا۔ اور وہ زنا یا منقہ میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ ایسے حالات میں زنا کی بہ نسبت منقہ کر لینا بہتر ہے۔ مثلاً فرض کیجئے کہ ایک جہاز سمندر میں ڈٹ جاتا ہے اور ایک مودود عورت

کسی تختے پر بیٹھ ہوئے ایک ایسے سنان جزیرے میں جا پہنچتے ہیں جہاں کوئی آبادی موجود نہ ہو۔ وہ ایک ساتھ پہنچے پر بھی مجبور ہیں اور شرعی شرائط کے مطابق ان کے درمیان نکاح بھی ممکن نہیں ہے۔ ایسی حالت میں ان کے لیے اس کے سوا چارہ نہیں کہ باہم خود ہی ایجاب و قبول کر کے عارضی نکاح کر لیں۔ جب تک وہ آبادی میں نہ پہنچ جائیں یا آبادی ان تک پہنچ جائے۔ کم و بیش ایسی ہی اضطراری صورتیں اور بھی ہو سکتی ہیں۔ منقہ اسی قسم کی اضطراری حالتوں کے لیے ہے۔“ (ترجمان القرآن اگست ۱۹۷۷ء)

(ف) مودودی صاحب نے اضطراری حالت میں منقہ کو جائز قرار دینے کے اس فسق و فجور کے زلزلے میں زنا کا دروازہ کھول دیا ہے اور تعجب یہ ہے کہ اس منقہ کو وہ عارضی نکاح بھی کہہ رہے ہیں۔ کیا شریعت میں بلا گواہوں کے بھی نکاح کی کوئی صورت باقی باقی ہے ؟ مودودی صاحب کے تعبیر کردہ منقہ اور زنا کی کوئی فرق نہیں ہے یہ صرف کلمہ شریعت میں بھی مباح نہیں قرار دینا بلکہ اسلام میں جس صورت کو حرام قرار نہیں دیا گیا تھا وہ اصل نکاح و ملت تھا جس کو ابھی مہوتے تھے۔ اور ایجاب و قبول بھی۔ اس میں نکاح کی مدت بھی مقرر کی جاتی۔ رنجی۔ اس کو زمانہ جاہلیت میں منقہ سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ جو بعد میں شرعاً حرام قرار سے دیا گیا۔ اور حضرت فاروق اعظم نے اپنے دور خلافت میں اعلان کیا۔ کہ جو اس منقہ کا ارتکاب کرے۔ اس کو زنا

ہی کی سزا دی جائے گی۔

خوٹے ۱۔ علماء کرام کے اعتراض پر مودودی صاحب نے ترجیحاً قرآن ۱۵ فرمبرہ شدہ میں جو جواب لکھا وہ عذر گناہ بدتر از گناہ ہے۔ ہاں یہ تاویل کی کہ میں نے پیشینوں کی اصلاح کے لیے لکھا تھا حالانکہ آپ نے ”ورنہ امر حق معلوم کرنا کچھ مشکل نہیں“ کے الفاظ سے یہ مسئلہ بطور اپنی تحقیق کے لکھا تھا۔ کاش کہ مودودی صاحب صراحتاً اپنی غلطی مان لیتے۔

(۲) مسنون دارھی کا انکار | ایک سائل کے جواب میں مودودی صاحب لکھتے ہیں:

”میں اسوہ اور سنت اور بدعت وغیرہ اصطلاحات کے ان مفہومات کو غلط بلکہ دین میں تحریف کا موجب سمجھتا ہوں۔ جو بالعموم آپ حضرات کے ہاں رائج ہیں۔ آپ کا یہ خیال کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جتنی بڑی دارھی رکھتے تھے۔ اتنی ہی بڑی دارھی رکھنا سنت رسول یا اسوہ رسول ہے۔ یہ معنی رکھتا ہے کہ آپ عادات رسول کو بعینہ سنت سمجھتے ہیں جس کے جاری اور قائم کرنے کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء علیہم السلام مبعوث کیے جاتے رہے ہیں۔ مگر میرے نزدیک صرف یہی نہیں کہ یہ سنت کی صحیح تعریف نہیں ہے بلکہ میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں

کہ اس قسم کی چیزوں کو سنت قرار دینا اور پھر ان کے اتباع پر زور دینا ایک سخت قسم کی بدعت اور ایک خطرناک تحریف دین ہے۔ جس سے نہایت بڑے نتائج پہلے بھی ظاہر ہوئے رہے ہیں اور آئندہ بھی ظاہر ہونے کا خطرہ ہے۔“

رسائل و مسائل حصہ اول صفحہ ۳۰۸، ۳۰۹ (طبع دوم)

رفت، یہاں مودودی صاحب دارھی کو عادت رسول میں شمار کرتے ہیں حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دارھی بڑھانے کو انبیاء کی سنتوں میں شمار کیا ہے۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے:

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عشر من العظماء نقص الشارب واعطاء الطیبة والستواک (مسلم۔ ابوداؤد)۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دس چیزیں فطرت میں سے ہیں۔ مونچھوں کا کٹنا اور دارھی کا بڑھانا اور مسواک کرنا اور موٹے زیر ناث وغیرہ۔

امام ذہبی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں: مصناہ انہا من سنن الانبیاء صلوٰۃ اللہ وسلام علیہم۔ اس کا معنی یہ ہے کہ یہ دس چیزیں انبیاء علیہم السلام کی سنتوں میں سے ہیں۔

(د) تمام مجتہدین و فقہائے اُمت نے ایک مشت ڈاڑھی کو سنت قرار دیا۔ لیکن ابو الاعلیٰ مودودی صاحب اس کے سنت سمجھنے کو ایک سخت قسم کی بدعت اور ایک خطرناک تحریفِ دین قرار دے رہے ہیں۔ اب انا زہ فرمائیں کہ مودودی صاحب کے اس بے باکانہ فتوے کی زد کہاں پڑتی ہے۔ کیا مودودی صاحب یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ میں سے کسی ایک نے ایک مشت سے کم ڈاڑھی رکھی ہے ؟ اگر ڈاڑھی رکھنا محض خاص عادت نبوی یا ملکی رواج کے تحت ہوتا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو کیوں یہ حکم دیتے کہ **تَقْصُرُوا الشَّوَابَ وَاعْضُوا الْفُجْءَ** (المحذیث) ر مچھیں کتڑاؤ اور ڈاڑھیاں بڑھاؤ۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ پر ایک مستقل رسالہ اغواء العیالہ تالیف فرمایا ہے جس کے مطالعہ سے مودودی صاحب کے فتویٰ کی قلعی کھل جاتی ہے۔

(۳) **حکم خلع میں عورت کی آزادی** | شریعت نے طلاق کا اختیار مرد کو دیا ہے البتہ مجبوری کی حالت میں عورت خلع کر سکتی ہے لیکن مودودی صاحب اس میں اتنی آزادی دیتے ہیں کہ :

”خلع کے مسئلہ میں دراصل یہ سوال قاضی کے لئے متبعِ طلب ہی نہیں کہ عورت آیا جائز ضرورت کی بناء پر

طلب خلع ہے یا محض نفسانی خواہشات کے لئے علیحدگی چاہتی ہے۔“

(مستحق الزوجین طبع چہارم ص ۴۰)
دست، مودودی صاحب نے یہاں عورت کو غیر مشروط طور پر خلع کی آزادی دے کر زوجین کی خانگی زندگی کو بڑی مشکل میں ڈال دیا ہے اس ددِ رفتن میں عورت کو اتنی آزادی دینا اسلامی معاشرہ کو تباہ کرنے کے مترادف ہے کہ جب چاہے درخوست لے کر ہدالت سے خلاصی حاصل کر لے اور قاضی یا جج کو اس کی وجہ پوچھنے کا بھی حق حاصل نہ ہو۔
جو چاہے آپ کا حسن کو شرمسار کرے

(۴) **فقہائے اسلام کی توہین** | وقایمت کے روز حق تعالیٰ کے سامنے ان گنہ گاروں کے ساتھ ساتھ ان کے دینی پیشوا بھی پکڑے ہوئے آئیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ ان سے پوچھے گا کہ کیا ہم نے تم کو علم عقل سے اس لئے سرفراز کیا تھا کہ تم اس سے کام نہ لو۔ کیا ہمارے کتاب اور ہمارے نبی کی سنت تمہارے پاس اس لیے تھی کہ تم اس کو لیے بیٹھے رہو۔ اور مسلمان گمراہی میں مبتلا ہوئے ہیں ہم نے اپنے دین کو بیکس نہایا تھا۔ تم کو کیا حق تھا کہ اسے بیکس نہادو۔ ہم نے قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا حکم دیا تھا۔ تم پر یہ کس نے فرض کیا کہ ان لوں

سے بڑھ کر اپنے اسلاف کی پیروی کرو۔ ہم نے مشرک کا علاج قرآن میں رکھا تھا۔ تم سے یہ کس نے کہا کہ قرآن کو ہاتھ نہ لگاؤ اور اپنے لئے انسانوں کی لکھی ہوئی کتابوں کو کافی سمجھو۔ اس باز پرس کے جواب میں امید نہیں کہ کسی عالم دین کو کفر الدقائق اور ہدایہ اور عالمگیری کے مصنفین کے داموں میں پناہ مل سکے گی۔ البتہ جلاء کر یہ جواب دی کرنے کا یہ موقع ضرور مل جائے گا کہ **ثَبَاتًا اِنَّا اَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكَبَرَاءَنَا فَاَصْلَحْنَا الشَّيْئِلَہٗ رَبَّنَا اِنْتَهَدُ ضِعْفَيْنِ مِمَّنْ اَعَدَّ اَيُّبَ وَالْعَنَهُمُ لَعْنًا كَبِيرًا** و حقوق الزوجین ص ۹۵ باب تضاشرعی کے متعلق چند اصولی مباحث۔

ایضاً ترجمان القرآن ج ۱۱، اگست ۱۳۲۷ء طبع چارم، ات) یہاں تو مودودی صاحب نے فقہائے امت کے خلاف اپنے بعض کا پورا پورا مظاہرہ کر دیا۔ اور آخر میں جو کیت اکابر دین پرچیاں کی ہے وہ کفار و مشرکین کے حق میں ہے۔ جن کا مطلب یہ ہے کہ جب دوزخی جہنم میں جائیں گے تو اپنے بڑوں سے بیزاری کا اعلان کرتے ہوئے کہیں گے کہ ”اے ہمارے پروردگار تو ان کو دگنا عذاب دے اور ان پر بہت بڑی لعنت بھیج۔“ استغفر اللہ! استغفر اللہ! مودودی صاحب نے کفر الدقائق۔ ہدایہ اور عالمگیری کے مصنفین

کو بڑے بڑے کسرش کفار و مشرکین کی صف میں کھڑا کر دیا۔ حالانکہ کفر الدقائق اور ہدایہ فقہ حنفی کی وہ مقبول کتابیں ہیں جو صدیوں سے اسلامی مدارس میں پائی جاتی ہیں دارالعلوم دیوبند کے نصاب میں بھی ہدایہ توفیق فقہ حنفی کی اونچے درجہ کی کتاب ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری تو وہ مجموعہ ہے جو غازی اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ کے حکم سے چالیس بڑے بڑے علماء نے مرتب کیا تھا۔ حضرت محمد دلف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی وغیرہ اکابر اُمت نے بھی یہی کتابیں پڑھیں۔ اور انہیں کی بنا پر فتوے دیتے رہے۔ لیکن اندازہ فرمائیں کہ اس قسم کی مشہور و مقبول کتابوں کے مقبول مصنفین کے بارے میں ابوالاعلیٰ مودودی کیا لکھ رہے ہیں۔ اب بھی کوئی مودودی مذہب کو نہ سمجھے تو پھر اس کو خدا ہی سمجھ دے۔

۵۔ تقلید گناہ سے بھی شدید تر ہے

”میرے نزدیک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید ناجائز اور گناہ بلکہ اس سے بھی کچھ شدید تر چیز ہے۔ مگر یہ یاد رہے کہ اپنی تحقیق کی بنا پر کسی ایک مسئلہ کے طریقے اور اصول کی اتباع کرنا اور چیز ہے۔ اور تقلید کی قسم کھا بیٹھنا بالکل دوسری چیز اور یہی آخری چیز ہے۔ جسے میں صحیح نہیں سمجھتا۔“ (رسائل و مسائل حصہ اول ص ۲۴ طبع دوم)

(ت) یہاں مودودی صاحب نے کسی صاحب علم کے لئے تقلید کو گناہ سے بھی شدید تر چیز کہا ہے۔ اور گناہ سے شدید تر چیز تو کفر و شرک ہی ہے۔ تو کیا ائمہ اربعہ امام ابو حنیفہ امام شافعی امام مالک امام احمد بن حنبل کے تقلید میں جو علماء ہوئے ہیں۔ وہ کفر و شرک کا ارتکاب کرتے رہے۔ مودودی صاحب کا یہ فتویٰ تو اکابر اُمت کو نعوذ باللہ کفر کے دائرے میں گھینچ لیتا ہے۔ چنانچہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے خاندان کے تمام اکابر علماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی وغیرہ سب نے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کی ہے۔ اور محبوب سبحانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ باوجود علم و ولایت میں استاد جہ پارس کے فقہ میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہوئے ہیں۔ اسی طرح اس دور میں اکابر علمائے دیوبند قطب الاشراف حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اور بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی حکیم الامت حضرت مولانا اثر علی صاحب تھانوی شیخ العرب والعجم حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی اور محدث دوران علامہ حمزہ حضرت مولانا سید انور شاہ صاحب محدث کشمیری وغیرہ سب امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد ہوئے ہیں کیا یہ سب حضرات اس مودودی فتوے کی زد میں نہیں آجائیں گے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ تقلید کا مطلب ہے کہ اپنے سے زیادہ علم و بصیرت والے کی تحقیق پر اعتماد کر کے

کسی فقہی مسئلہ کو مان لیا جائے۔ عموماً غیر مجتہد علماء اُمت کے مجتہدین کی تقلید کرتے چلے آ رہے ہیں۔

مودودی صاحب
اپنی تفسیر میں

۶۔ سجدۃ تلاوت بلا وضو جائز ہے

لکھتے ہیں :-

”اس سجدہ کے لئے جہور انہیں شرائط کے قائل ہیں جو نماز کی شرطیں ہیں۔ یعنی با وضو ہونا۔ قبلہ رخ ہونا اور نماز کی طرح سجدہ میں زمین پر سر رکھنا۔ لیکن جتنی بھی احادیث سجدۃ تلاوت کے باب میں ہم کو ملی ہیں۔ ان میں کہیں ان شرطوں کے لئے کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ ان سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آیت سجدہ منکر جو شخص جہاں جس حال میں ہو جھک جائے۔ خواہ با وضو ہو یا نہ ہو۔ خواہ استقبال ممکن ہو یا نہ ہو۔ خواہ زمین پر سر رکھنے کا موقع ہو یا نہ ہو۔ سلف میں ایسی بھی شخصیتیں ملتی ہیں جن کا عمل اس طریقہ پر تھا۔“

(تفسیر القرآن جلد دوم سورۃ اعراف ص ۱۱۶)

(ت) جہور کی تحقیق کے خلاف بلا وضو سجدۃ تلاوت کا فتوے دیگر مودودی صاحب نے مسلمانوں کے لئے شریعت کو آسان کر دیا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ سجدۃ تلاوت کیا خدا کے آگے نہیں کیا جاتا۔

پھر نماز کے سجدے اور تلاوت کے سجدے میں فرق کیسا؟ اس کی تفصیل بندہ کی کتاب ”تنقیدی نظر“ میں ملاحظہ کی جائے جس میں ان روایات کا جواب ہے۔ جن کو مودودی صاحب نے اپنا سہارا بنایا ہے۔

۴۔ روزہ دار کے لیے طلوع فجر کے بعد بھی کھانا پینا جائز ہے

الْحَيْضُ الْأَسْوَدُ مِنَ الْفَجْرِ (پس سورہ بقرہ) کی تفسیر میں مودودی صاحب لکھتے ہیں :-

”آج کل لوگ سحری اور افطار کے معاملہ میں شدت اختیار کی بنا پر کچھ بے جا تشدد برتنے لگے ہیں مگر شریعت نے ان دونوں اوقات کی کوئی ایسی حد بندی نہیں کی ہے جس سے چند سیکنڈ یا چند منٹ ادھر اُدھر ہو جانے سے آدمی کا روزہ خراب ہو جاتا ہے۔ سحری میں سیاہی شب سے پیدا صلح کا نمودار ہونا اچھی خاصی گنجائش اپنے اندر رکھتا ہے اور ایک شخص کے لئے یہ بالکل صحیح ہے کہ اگر عین طلوع فجر کے وقت اس کی آنکھ کھلی ہو تو وہ جلدی سے اُٹھ کر کچھ کھاپی لے۔ حدیث میں آتا ہے کہ حضورؐ نے فرمایا۔ ”اگر تم میں سے کوئی شخص سحری کھا رہا ہو اور اذان کی

آواز آجائے تو وہ فوراً چھوڑ دے بلکہ اپنی حاجت بھر کھاپی لے۔“ (تفسیر القرآن جلد اول ص ۴۴)

(نت) مودودی صاحب نے یہاں روزے میں بھی آسانی کر دی ہے۔ کہ طلوع فجر کے بعد بھی آدمی جلدی سے اُٹھ کر کچھ کھاپی سکتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ طلوع فجر کے بعد کے وقت کو تو دن کہتے ہیں۔ کیا روزہ دار کے لئے دن میں بھی کچھ کھانا پینا جائز ہے اس کی آپ کے پاس کتاب و سنت سے کوئی دلیل بھی ہے؟ مودودی صاحب نے بعد میں جو حدیث لکھی ہے اس کا مطلب غلط سمجھا ہے۔ کیونکہ جس اذان کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانے پینے کی اجازت دی تھی اس سے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی وہ اذان مراد ہے جو طلوع فجر سے پہلے رات کے حصہ میں ہی دی جاتی تھی۔ اور پھر طلوع فجر پر حضرت عبداللہ بن ام مکتوم اذان دیتے تھے جس کے بعد کھانا پینا ناجائز ہے خواہ چند منٹ کے لئے ہی ہو۔ اس مسئلہ کی مفصل بحث بھی ”تنقیدی نظر“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

۸۔ اسلامی فلم سازی

”مولانا مودودی نے ایک خصوصی انٹرویو کے دوران ارشاد فرمایا کہ فلم سازی خلافت اسلام نہیں ہے بشرطیکہ یہ اسلام کی قائم کردہ حدود کے اندر ہو۔“

فلم اور ایکٹریسیں | مولانا نے ایک اور سوال کے جواب میں بتایا کہ ”کوئی ضروری نہیں کہ عورتوں کو بھی پردہ فلم پر پیش کیا جائے۔ لیکن اگر ان کا پیش کیا جانا ناگزیر ہو تو انہیں اس طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی حدود اس سے متاثر نہ ہوں۔“

(مصورہ ہر کیم مٹی سلسلہ)

اقتی یہ ہیں مودودی صاحب کے ماڈرن اسلام کے آزاد نظریات سنجیدہ اور یکجہاد طریقہ حیات ہے کہ سینما اور فلم نے اسلامی تہذیب و اخلاق کو کتنا نقصان پہنچایا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ فلموں میں خواہ اسلامی واقعات دکھلانے جائیں اس کا پارٹ ادا کرنے والے اور ہیرو تو ایکٹرز اور ایکٹریسیں ہی ہوں گی۔ پھر ”پردہ فلم پر ایکٹریسیں کے مناظر کو آپ اسلامی حدود میں کیسے قائم رکھ سکیں گے؟ جو اسلام عورتوں کو پردہ کی تعلیم دیتا ہے اور ان کو اذان اور بلند آواز سے قرآن پڑھنے کی اجازت نہیں دیتا تا کہ غیر محرم ان کی صورت اور آواز کے فتنے سے بچ سکیں۔ چاہیں وہ اسلام ان کو پردہ فلم پر لانے کی کیونکر اجازت دے سکتا ہے۔ ہاں یہ عبادات ہے کہ مودودی صاحب اپنی جماعت اسلامی کے صالحین اور صالحات میں سے ہی ایک جماعت ایکٹروں اور ایکٹریسوں کی تیار کریں جو اسلامی حدود میں فلم سازی کو کامیاب بنا سکیں اور ان کی یہ صلیح فلم سازی اشاعت و ترقی اسلام کا ذریعہ بن جائے واللہ العالی

۹۔ مودودی نظام اسلامی کی حقیقت

نام نہاد جماعت اسلامی اپنے امیر ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کو اس دور میں اقامت دین کا سب سے بڑا داعی سمجھتی ہے۔ اور خود مودودی صاحب کو بھی اپنے متعلق یہی خوش فہمی ہے۔ پاکستان میں ”نظام اسلامی کا قیام“ مودودی جماعت کا سب سے بڑا اور بنیادی نعرہ ہے۔ کتب اور رسائل پمفلٹوں اور اشتہاروں کے ذریعہ یہ لوگ مسلمانوں پر اپنا یہ اثر یہ ڈالنا چاہتے ہیں کہ ہماری جماعت اسلامی کے وجود کا مقصد ہی حدود شرعیہ اور اسلامی نظام کا قیام ہے۔ اس سے کمتر مقصود و مطلوب کو وہ سرے سے اسلام ہی نہیں سمجھتے۔

ان کے نزدیک نماز روزہ بھی صرف ٹریننگ کورس ہیں | نماز روزہ جیسی اہم اور مقصودی عبادتیں بھی مطلب بالذات نہیں بلکہ ایک اور بڑی عبادت کا وسیلہ ہیں۔ چنانچہ مودودی صاحب کہتے ہیں :
”حالانکہ دراصل صوم و صلوٰۃ اور حج و زکوٰۃ اور ذکر و تسبیح انسان کو بڑی عبادت کے لئے مستعد کرنے والے تربیاتی (ٹریننگ کورس) ہیں۔“

(تفہیمات حصہ اول ص ۱۵ طبع غفریہ)

(ف) مودودی صاحب کا یہ نظریہ بھی غلط ہے کیونکہ حکومت الہیہ کا مقصد بھی نماز اور روزہ وغیرہ عبادات ہی ہیں۔ جیسا کہ قرآن عظیم کا ارشاد ہے:

الَّذِينَ اٰتٰنَا مِنْكَ هٰذَا فِيْ الْاٰثَرِ اَقَامُوا الصَّلٰوةَ وَآتَوْا زَكٰتَ ذٰلِكَ اَمْرًا مِّنْ اَمْرٍ مَّعْرُوْفٍ وَتَهْتَفُوْنَ اِلَيْهِ الْمُشْكِرُ (سورہ حج ۶) یعنی اگر تم ان صحابہ کرام کو ملک میں اقتدار دیں تو وہ نماز کو قائم کریں اور زکوٰۃ دیں اور لوگوں کو نیک کاموں کا حکم کریں اور میرے کاموں سے روک دیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلامی نظام اور دینی اقتدار سے مقصود انہی نماز، روزہ وغیرہ عبادات کی ترویج ہے۔ یہ مقصودی عبادات ہیں نہ صرف ٹینٹک کورس۔

۱۰۔ غیر صالح سوسائٹی میں چوری

اور زمانہ کی سزا دینا ظلم ہے

مودودی صاحب کے

”اسلامی نظام“ کی حقیقت

معلوم کرنے کے لئے ان

کی یہ نثر پر ملاحظہ فرمائیں :

”وہ، لیکن جہاں حالات اس سے مختلف ہوں جہاں عورتوں اور مردوں کی سوسائٹی مخلوط رکھی گئی ہو۔ جہاں مدرسوں میں دختروں میں، کلبوں میں اور تفریح گاہوں خلوت اور جلوت میں ہر جگہ جوان مردوں اور بنی ٹھنی عورتوں کو آزادانہ لئے جلتے اور ساتھ اٹھنے بیٹھنے کا موقع ملتا ہو۔ جہاں ہر طرف بے شمار صنعتی حرکات پھیلے ہوئے ہوں اور ازدواجی

رشتے کے بغیر خواہشات کی تسکین کے لئے قہرسم کی سہولتیں بھی موجود ہوں۔ جہاں معیار اخلاق بھی اتنا پست ہو کہ ناجائز تعلقات کو کچھ معیوب نہ سمجھا جاتا ہو ایسی جگہ زمانہ اور ذوق کی شرعی حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہوگا۔“

(ب) ”اسی پر حد سرفہ کو قیاس کر لیجئے کہ وہ صرف اس سوسائٹی کے لئے مفقود کی گئی ہے جس میں اسلام کے معاشی تصورات اور اصول اور قوانین پوری طرح نافذ ہوں اور جہاں یہ نظم معیشت نہ ہو وہاں چور کا ہاتھ کاٹنا دوسرا ظلم ہے۔“

(تفہیمات حصہ دوم ص ۲۸) طبع دوم

(تبصرہ) ایسا مودودی صاحب نے غیر جذباتی اور غیر صالح سوسائٹی کا بہانہ بنا کر چوری اور زانیہ کی شرعی سزائوں کو ظلم اور دوسرا ظلم کہا ہے۔ یہ مغفون اگرچہ مودودی صاحب کا پاکستان سے پہلے کا ہے۔ لیکن اب بھی مودودی صاحب کا یہی نظریہ ہے کہ جب تک سوسائٹی کی اصلاح نہ ہو جائے شرعی سزائیں جاری کرنا ظلم ہوگا۔ چنانچہ ایک مفتی صاحب نے مودودی صاحب سے سوال کیا کہ :

”مثلاً اگر حکومت اچانک حدود کا قانون پاس کرے اور بیچ حضرات ان قوانین کے عملی نفاذ کے مجاز ہو جائیں لیکن معاشرہ کی یہی حالت رہے جواب ہے اور اصلاح معاشرہ کے لئے کوئی قانون ہی نافذ نہ کیا جائے تو اس صورت میں شرعی ثبوت کے بعد

رجم یعنی سنگسار کرنا اور جلد (یعنی کوڑے لگانا) کی
سزا ظلم ہوگی یا نہ ؟

تو اس کے جواب میں مودودی صاحب نے لکھا کہ :

”اس وقت اگر کوئی مسلمان حکومت اسلام کے تمام احکام
و قوانین اور اس کی ساری اصلاحی ہدایت مطعل رکھ کر اس
کے قوانین میں سے صرف حدود شرعیہ کو الگ نکال لے اور
عدالتوں میں اس کو نافذ کرنے کا حکم دیے تو جو قاضی یا
جج کسی زانی یا سارق یا شارب خمر پر حد جاری کرنے کا
حکم دے گا وہ تو ظالم نہیں ہوگا البتہ وہ حکومت ضرور
ظالم ہوگی۔ جس نے شریعت الہیہ کے ایک حصے کو مطعل
اور دوسرے حصے کو نافذ کرنے کا فیصلہ کیا۔“

(منقول از ایشیا لاہور ۲۴ اکتوبر ۱۹۶۲ء)

ہمارا سوال | ۱۱ جب ان حالات میں شرعی حدود کا حکم دینے
میں حکومت ظالم ہوگی تو پھر وہ جج کیوں ظالم نہیں
ہوگا۔ جس نے حکومت کے ایک ظالمانہ حکم کی پیروی کرتے ہوئے
چور اور زانی کو شرعی سزا دی ؟

۱۲) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے زنا کے مرتکب یہودی مرد
عورت کو رجم و سنگساری کی سزا دی تھی جیسا کہ آپ نے سورہ مائدہ
کی بعض آیات کی تفسیر میں خود بھی واقعہ لکھا ہے (دیکھئے تفسیر القرآن ج ۱)

رسولہ مائدہ حاشیہ صفحہ ۲۴۲) حالانکہ یہودی معاشرہ اس وقت ایک
پذیرین معاشرہ تھا۔ تو باوجود اس کے جب سید الاولین والاخرینؑ
نے ان پر شرعی سزا جاری کر دی تو پھر کیا آپ کی شرط کے مطابق
نعموذا اللہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم ظلم تھا۔
مودودی صاحب کو کون سمجھائے کہ شرعی سزائیں ہی جرائم کا
السادہ کرتی ہیں اور معاشرہ کی اصلاح کا کامیاب اور موثر علاج
بھی شرعی سزائوں کا جاری کرنا ہے۔

امام الانبیاء پر ایک ناپاک الزام

(۱۱) توحید و رسالت کے سوا دوسرے
اسلامی اصول میں تبدیلی ہو سکتی ہے

مودودی صاحب
نے یہ لکھا ہے :

” اسلامی نظام کے اصولوں میں سے ایک یہ بھی تھا کہ تمام نسلی اور قبا ئی امتیازات کو ختم کر کے اس برادری میں شامل ہونے والے سب لوگوں کو یکساں حقوق دیتے ہائیں۔ لیکن جب پوری مملکت کی فرمانروائی کا مسئلہ سامنے آیا تو آنحضرتؐ نے ہدایت دی کہ الا تشکے من القریش (امام قریش میں سے ہوں) اس وقت عرب کے حالات میں کسی غیر عرب تو درکنار کسی غیر قریش کی خلافت بھی عملاً کامیاب نہیں ہو سکتی تھی۔ اس لئے حضورؐ نے خلافت کے معاملے میں مساوات کے اس عام اصول پر عمل کرنے سے صحابہ کو روک دیا۔ کیونکہ اگر عرب ہی میں حضورؐ کے بعد اسلامی نظام درجہ برہم ہو جاتا تو دنیا میں اقامت دین کے فریضہ کو کون انجام دیتا؟ یہ اس بات کی ضرورت مثال ہے کہ ایک

اصول کو قائم کرنے پر ایسا اصرار جس سے اسی اصول کی بہ نسبت بہت زیادہ اہم دینی مقاصد کو نقصان پہنچ جائے۔ حکمت عملی ہی نہیں حکمت دین کے بھی خلاف ہے..... مگر یہ معاملہ اسلام کے سارے اصولوں کے بائے میں صبیح نہیں ہے جن اصولوں پر دین کی اساس قائم ہے۔ مثلاً توحید اور رسالت وغیرہ ان میں عملی مصالح کے لحاظ سے کچھ پیدا کرنے کی کوئی مثال حضورؐ کی سیرت میں نہیں ملتی۔ نہ اس کا تصور ہی کیا جاسکتا ہے۔“
(ترجمان القرآن مئی ۱۹۷۷ء ص ۷۷)

(فت) مودودی صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کہ الا تشکے من القریش (خلیفہ قریش میں سے ہوں) کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ اس وقت حالات ایسے تھے کہ اگر اسلامی اصول مساوات پر عمل کیا جاتا تو خلافت کا مباح نہ ہو سکتی۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ اصول ترک کر دیا۔ لیکن اس سے نفوذ باللہ امام انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مقدسہ پر الزام عائد ہوتا ہے کہ جس اصول مساوات کی سالہا سال تعلیم فراتے رہے۔ آخر میں تو خود ہی اس کے خلاف کیا۔ الیاذ اللہ۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضورؐ نے یہاں اس اصول مساوات کو ترک نہیں فرمایا جس کی ساری عمر تعلیم فراتے رہے۔ بلکہ اس وجہ سے یہ ارشاد فرمایا کہ

من جانب اللہ خلافت راشدہ کا انعام ان ہی حضرات کو ملنا تھا۔ جو قریش میں سے ہی تھے۔ یعنی حضرت ابوبکر صدیق۔ حضرت فاروق اعظم۔ حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ عنہم۔ سورہ نور کی آیت استخلاف یعنی وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ کا مصداق ہی حضرات تھے اور صحابہ کرام کی ساری جماعت میں ان خلفائے اربعہ کے درجے کا بھی اور کوئی نہ تھا۔ اصول مسادات کا ترک کرنا اس وقت لازم آتا ہے جب کہ غیر قریش صحابیوں سے دوسرے اصحاب ان قریشی خلفاء سے اہمیت خلافت میں زیادہ ہوتے ان خلفائے اربعہ کو جو خلافت عطا فرمائی گئی یہ ان کی فضیلت کی بنا پر تھی نہ صرف قریش ہونے کی بنا پر۔ مودودی صاحب کے اس غلط نظریہ کی مفصل تردید ماہنامہ الفرقان لکھنؤ میں بھی شائع ہو چکی ہے اور مولانا امین احسن اصلاحی نے بھی پُر زور تردید کی ہے جو سالہا سال تک مودودی صاحب کے دست راست ہے۔ لیکن آخر کار شدید نظریاتی اختلافات کی بنا پر مودودیت سے الگ ہو گئے۔

(۱۲) خانہ کعبہ کے ماحول کی توہین بیت اللہ کے ماحول اس کے متعلق مودودی

صاحب لکھتے ہیں :

”وہ سرزمین جہاں سے کبھی اسلام کا قہقارہ عالم میں پھیلا

تھا آج اسی جاہلیت کے قریب پہنچ گئی ہے جس میں وہ اسلام سے پہلے مبتلا تھی۔ اب نہ وہاں اسلام کا علم ہے نہ اسلامی اخلاق ہیں نہ اسلامی زندگی ہے لوگ دُور سے بڑی گمراہ عقیدتیں لئے ہوئے حرم پاک کا سفر کرتے ہیں۔ گمراہ علامت میں پہنچ کر حبسِ ہرط ان کو جہالت۔ گمراہی۔ طمع۔ بے حیائی۔ دنیا پرستی۔ بد اخلاقی۔ بد انتظامی اور تمام باشندوں کی حالت گری ہوئی نظر آتی ہے تو ان کی توہمات کا سارا طلسم پاش پاش ہو کر رہ جاتا ہے حتیٰ کہ بہت سے لوگ حج کر کے اپنا ایمان بڑھانے کی بجائے ادا لٹا کچھ کھو آتے ہیں۔ وہی پرانی منست گری اب پھر تازہ ہو گئی ہے۔ حرم کعبہ کے منظم پیر اسی طرح منست بن کر بیٹھ گئے ہیں۔ یہ بنارس اور ہردوار کے پندتوں کی سی حالت اس دین کے نام نہاد خدمت گناروں اور مرکزِ عبادت گاہ کے عبادوں نے اختیار کر رکھی ہے جس نے منست گری کی جڑ کاٹ دی تھی۔“

(خطبات مودودی ص ۲۳۳ ایڈیشن مقيم)

رفت (قریب مودودی صاحب نے بیت اللہ کے ماحول کا جو نقشہ کھینچا ہے اور خانہ کعبہ کے خدام کو بنارس اور ہردوار کے پندتوں کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور یہاں تک لکھ دیا ہے کہ بہت سے لوگ

جج کر کے اپنا اعلان بڑھانے کی بجائے اور لٹا کچھ کھاتے ہیں۔ اس سے مسلمانوں کو بیت اللہ کے اس مقدس و مبارک مقام کی زیارت کا شوق بڑھے گا یا اس خطے سے کہ کہیں ایمان وہاں ضائع نہ ہو جائے اس سے متفرق ہو جائیں گے۔ اگر کوئی غیر مسلم نعوذ باللہ اس اسلامی مرکز کا یہ نقشہ دیکھتا تو اتنا تعجب و افسوس نہ تھا۔ لیکن افسوس کہ اس لیڈر کے تسلیم سے یہ الفاظ نکلے ہیں جس کو اس کی جماعت دور حاضر کا سب سے بڑا مفکر اسلام اور نظام اسلامی کا بہت بڑا داعی سمجھتی ہے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ اس تک خطبات میں یہ عبارت شائع ہو رہی ہے۔ اور تعجب ہے کہ مودودی صاحب نے اب سیاسی مفاد کی خاطر سودی غریب سے بھی اپنا رشتہ جوڑ لیا ہے۔ اور قدرت خداوندی کا یہ عجیب کہ نہ ہے کہ بیت اللہ کے حمار دین اور خدام کو جس نے بنارس اس اور ہردوار کے پنڈت لکھا تھا۔ پاکستان میں ”غلاف کعبہ“ کو اس کی جماعت اسلامی نے اسی طرح اپنے سیاسی و مادی مفادات کا ذریعہ بنایا ہے۔ جس طرح بنارس اور ہردوار کے پنڈتوں کا طریقہ ہے۔ چنانچہ جماعت اسلامی نے یہ اعتراض کیا ہے کہ ”غلاف کعبہ“ پر عوام نے تقریباً چار ہزار روپے کی جو رقم بطور چڑھاوا بچھا دو رکھی تھی اس کو جماعت اسلامی کے فنڈ میں داخل کر دیا گیا ہے کیونکہ زیارت غلاف کعبہ کے انتظام میں ان کی اتنی ہی رقم خرچ ہوتی تھی لہٰذا خداوندی تیسرا دول بندہ کھڑا جس پر کہ روٹی بھی عیاں ہے سلطان بھی عیاری

(۱۳) - عورت کی صدارت کا مسئلہ

سیاست ملکی میں شرعاً عورت کے لئے حصہ لینا جائز ہے یا نہ اس پر مودودی صاحب نے ۱۹۶۲ء کے صدارتی الیکشن سے پہلے پہلے متعدد مضامین اور رسائل لکھے تھے۔ چنانچہ :

(۱) دستوری تجاویز برائے ارکان مجلس دستور ساز پاکستان صلا اشاعت اول ۱۴ اگست ۱۹۵۷ء میں لکھا کہ :

”مجلس قانون ساز کی رکنیت کا حق عورتوں کو دینا مغربی

قوموں کی انڈھی نقالی ہے۔ اسلام کے اصول اس کی ہرگز

اجازت نہیں دیتے۔ اسلام میں سیاست اور انتظام ملکی

کی ذمہ داری مردوں پر ڈالی گئی ہے۔ یہ فرائض عورتوں کے

دائرہ عمل سے خارج ہیں۔“

(۲) نومبر ۱۹۵۲ء میں مودودی صاحب نے ایک رسالہ ”اسلامی

دستور کی بنیادیں“ تالیف کیا جس میں لکھا کہ :

”الْمَرْءُ جَانِبُ الْقَوْمِ عَلَى النِّسَاءِ (سورہ النساء) ”مرد

عورتوں پر حاکم ہیں“ لَنْ يَفْلَحَ قَوْمٌ وَلَوْ كَانُوا اِمْرًا هَمًّا

اَمْلاً (زہری) ”وہ قوم کبھی صلاح نہیں پاسکتی جو

اپنے معاملات عورتوں کے سپرد کر دے“ یہ دونوں نصوص اس

باب میں قاطع ہیں۔ کہ مملکت میں ذمہ داری کے مناصب
(خواہ وہ صدارت ہو یا وزارت یا مجلس شوریٰ کی مہکنت یا
مختلف محکموں کی ادارت) عورتوں کے سپرد نہیں کئے جاسکتے
اس لئے کسی اسلامی ریاست کے دستور میں عورتوں کو
یہ پوزیشن دینا یا اس کے لئے گنجائش رکھنا نصوص صریحہ
کے خلاف ہے۔ اور اطاعتِ خدا اور رسول کی پابندی
قبول کرنے والی ریاست اس خلافتِ دوزی کی سرے
سے مجاز ہی نہیں ہے۔ (ص ۳۱)

اسلامی اصول کی پائمانی
انقلابِ زمانہ کا نقشہ دیکھئے کہ
جس داعی حق (یعنی مودودی صاحب)
نے سلاسل میں قرآنی ایت اور ارشادِ نبویؐ کے تحت قطعی طور پر یہ ثابت
کیا تھا کہ عورت کو کسی ملکی سیاست میں حصہ لینے کی اجازت نہیں ہے
وہ سلاسل کے صدارتی انتخاب میں مس فاطمہ جناح کی حمایت میں لگ گیا
مگر حاکم کس طرح اسلامی اصول کی علی الاعلان مخالفت کرتا ہے۔ لیکن
اس کی اسلامی جماعت کی کم ہمتی، مفاد پرستی، اصول شکنی اور گورنہ تقلید کا
یہ حال ہے کہ ان کے نزدیک پھر بھی ابوالاعلیٰ صاحب ایک بہت بڑے
داعی حق اور مجددِ وقت ہیں۔ ان پر تنقید و اعتراض کرنے والا اسلامی
نظام کے قیام کا دشمن ہے۔ گویا ان کے نزدیک اسلام مودودی کے
قول و فعل کا نام ہے نہ کہ اللہ اور اس کے مقدس و معصوم رسول صلی اللہ

علیہ وسلم کے ارشادات و احکام کا ۔

مودودی جمہوریت | یہی تضاد مودودی صاحب کا جمہوریت کے
بارے میں ہے ایک زمانہ تھا کہ مودودی

صاحب جمہوریت کے سب سے بڑے دشمن تھے اور آج وہ خود ہی
پاکستان میں جمہوریت کے سب سے بڑے علمبردار ہیں۔ مودودی صاحب
نے قیامِ پاکستان سے پہلے یہ لکھا تھا کہ :

(۱) ”جب تک انسانی حاکمیت کے غیر واقعی تصور کی جگہ
خلافتِ الہی کا واقعی (AEALLSTIC) تصور نہ لے لیا گیا
اس وقت تک انسانی تمدن کی بگڑی ہوئی کل کبھی درست
نہ ہو سکے گی۔ چاہے سرمایہ داری کی جگہ اشتراکیت قائم
ہو جائے یا ڈکٹیٹر شپ کی جگہ جمہوریت ممکن ہو جائے۔
یا امپیریلزم کی جگہ قوموں کی حکومت خود اختیاری کا قاعدہ
نافذ ہو جائے۔“ الخ

(سیاسی کشمکش حصہ سوم، پانچواں سطر ۱۷)

(۲) اصولی حیثیت سے یہ بات واضح طور پر سمجھ لیجئے کہ مودودی
زمانے میں جتنے جمہوری نظام بنے ہیں جن کی شاخ ہندوستان
کی موجودہ اکھلیاں بھی ہیں (وہ اس مفروضے پر مبنی ہیں کہ
باشندگان ملک اپنے ذہنی معاملات کے متعلق تمدن
سیاست، معیشت، اخلاق اور معاشرت کے اصول خود وضع کرتے

اور ان تفصیلی قوانین و ضوابط بنانے کا حق رکھتے ہیں اور اس قانون سازی کے لئے رائے عامہ سے بالاتر کسی سند کی ضرورت نہیں ہے یہ نظریہ اسلام کے بالکل برعکس ہے اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ جو جمہلیاں یا پارلیمنٹیں موجودہ زمانے کے جمہوری اصول پر مبنی ہیں۔ ان کی رکنیت حرام ہے۔ اور ان کے لئے ووٹ دینا بھی حرام ہے۔“ آخر

(رسائل و مسائل حصہ اول ص ۴۵۶، ۴۵۷)

(تبصیر) اب پاکستان میں جو جمہلیاں ہیں کیا یہ اسلامی طریق کے مطابق ہیں جن میں عورتیں بھی ہیں اور غیر مسلم بھی۔

(۳) ذرائع کی پاکی و ناپاکی سے قطع نظر کر کے محض کامیابی کو مقصد بالذات بنانا تو دہر لوی اور کافروں کا شیوہ ہے۔

اگر مسلمان نے بھی یہی کام کیا تو اس کی خصوصیت کیا باقی رہی؟ بلکہ یہ طریقہ اختیار کرنے کے بعد دوسری جاہل قوموں سے الگ ”مسلمان“ کے جداگانہ وجود کے لئے کون سی وجہ جواز رد جاتی ہے؟

سیاسی کشمکش حصہ دوم ص ۱۷۰ بارششم،

پاکستان سے پہلے تو مودودی صاحب نے جمہوریت کی بحالی مندرجہ بالا نظریات کے تحت انگریزی اقتدار

سے ہندوستان کو آزاد کرنے میں بھی نہ مسلم لیگ کا ساتھ دیا اور نہ کانگریس کا کیونکہ ان کے نزدیک ان دونوں پارٹیوں کے نظریات اسلام کے خلاف تھے لیکن قیام پاکستان کے بعد مودودی صاحب نے سال کے چھوں کی طرح اپنے نظریات و اصول میں تبدیلی شروع کر دی حتیٰ کہ یہ نوبت پہنچی کہ آج وہ اور ان کی ساری پارٹی بجا ہے اسلامی نظام کے نعرہ کے مکمل جمہوریت کا نعرہ اپنا رہے ہیں۔ اور عوام کو یقین دلا رہے ہیں کہ جمہوریت کی بحالی کے بغیر پاکستان میں اسلام قائم نہیں ہو سکتا۔

گویا پہلے جو بات ان کے نزدیک اسلامی اصول کے تحت حرام تھی اب وہی حلال بن گئی۔ نظریات و اصول کی یہ تبدیلی اس امر کی تین دلیل ہے کہ مودودی صاحب بجا ہے اسلام کے اپنا اقتدار چاہتے ہیں۔ چنانچہ مولانا مین احسن اصلاحی نے (۱۶ سال مودودی صاحب کے ساتھی رہے ہیں) مودودی صاحب کی اس تبدیلی کے متعلق کیا خوب لکھا ہے کہ :

”اس تبدیلی نے ان کو فکری اور عملی دونوں اعتبارات سے

اس قدر بدل دیا کہ بالآخر آہستہ آہستہ وہ ہر اس

سورخ میں خود گھسے جس سے دوسروں کو نکالنے کے لئے

انہوں نے خدائی نعرہ بھاریں کر لیا کا ڈنڈا چلایا تھا۔ جن

چیزوں کو انہوں نے اوسے زور اور قوت کے ساتھ حرام

کیا تھا۔ ان کو حلال کیا۔ اور جن اصولوں کو مذہب قرار دیا

تھا۔ ان کو خود توڑا۔“

(القرآن لکھنؤ می ۱۹۵۹ء)

نتیجہ

مودودی صاحب کے عقائد و نظریات، مسائل احکام کی تفصیل واضح ہو چکی۔ اہل فہم و انصاف اس سے بے بسیانی یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اُمت محمدیہ اور سلف صالحین کے برعکس مودودی صاحب ”اقامت دین“ اور ”نظام اسلامی“ کے مقدس عنوانات سے، ایک جدید مذہب کی بنیاد رکھ چکے ہیں۔ محققین علمائے عصر جنہوں نے مودودی تصانیف کا تنقیدی نظر سے مطالعہ کیا ہے اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں اور انہوں نے اپنا علمی و مذہبی فریضہ سمجھتے ہوئے اُمت مسلمہ کو اس جدید فتنہ سے آگاہ کر دیا ہے۔ بطور نمونہ ہم چند اکابر علماء کے ارشادات یہاں نقل کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔



”مودودیت“

اکابر علماء کی نظر میں

(۱۳۰)

(۱) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا: ”کہ میرا دل اس تحریک کو قبول نہیں کرتا۔“ اشرف السوانح ص ۲۳۲۔
خوڑے: حضرت تھانوی قدس سرہ نے یہ اس وقت فرمایا تھا جبکہ جماعتی حیثیت سے مودودی صاحب کی کوئی خاص پوزیشن نہ تھی۔“

(۲) شیخ العربیہ مہتمم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اب تک ہم نے مودودی صاحب اور ان کی جماعت نام نہاد جماعت اسلامی کی اصولی غلطیوں کا ذکر کیا ہے جو انتہائی درجہ میں گمراہی ہیں۔“
اب ہم ان کی قرآن شریفیہ اور احادیث صحیحہ کی کھلی ہوئی مخالفتوں کا ذکر کریں گے۔ جن سے صاف ظاہر ہو جائے گا کہ مودودی صاحب

کا کتاب و سنت کا بار بار ذکر فرمانا محض ڈھونگ ہے وہ نہ کتاب کو مانتے ہیں اور نہ سنت کو مانتے ہیں۔ بلکہ وہ خلافتِ صالحین ایک نیا مذہب بنا رہے ہیں اور اسی پر لوگوں کو چلا کر دوزخ میں دھکیلتا چاہتے ہیں۔

(مودودی دستورِ عقائد کی حقیقت ص ۱۸)

(۴) شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانیؒ

مودودی صاحب نے شکستہ میں جہادِ کثیر کے متعلق جب یہ کہا کہ پاکستانی مسلمانوں کے لئے رضا کارانہ طور پر بھی اس میں حصہ لینا جائز نہیں ہے تو علامہ عثمانی نے ان کو تحریر فرمایا :

بعض احباب نے مجھے ترجمان القرآن کا وہ پرچہ دکھایا جس میں آپ نے کسی شخص کے خط کا جواب دیتے ہوئے جنگِ کثیر کے متعلق اپنے خیالاتِ شرعی حیثیت سے ظاہر فرمائے ہیں۔ جنگِ کثیر کے اس نازک مرحلے پر آپ کے قلم سے یہ تحریر دیکھ کر مجھے حیرت بھی ہوئی اور شدید قلق بھی ہوا۔ کیونکہ میرے نزدیک اس معاملہ میں جناب سے ایسی جھلکِ لغزش ہوئی ہے جس سے مسلمانوں کو عظیم نقصان پہنچنے کا احتمال ہے۔

(روزنامہ احسان لاہور)

۱۱ ستمبر ۱۹۷۷ء

(۵) شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب ہنوی رحمۃ اللہ علیہ
قطبِ زمان حضرت ہنوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تعلق کتاب "حق پرست
علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب" تحریر فرمائی تھی۔ اس میں
ارشاد فرمایا :

برادرانِ اسلام ! مودودی صاحب کی تحریک کو بغیر غور و فکر دیکھا جائے تو ان کی کتابوں سے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مودودی صاحب ایک نیا اسلام مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور نعوذ باللہ من ذلک نیا اسلام لوگ تب ہی قبول کریں گے جب اپنے اسلام کی دُرُودِ اُپا منہدم کر کے دکھا دیں جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین دلادیا جائے کہ ساڑھے تیرہ سو سال کا اسلام جو تم لئے پھرتے ہو وہ ناقابلِ قبول۔ ناقابلِ روایت اور ناقابلِ عمل ہو گیا ہے۔ اس لئے اس نئے اسلام کو مانو اور اسی پر عمل کرو۔ جو مودودی صاحب پیش فرما رہے ہیں۔ اسے اللہ امیر سے دل کی دعا میں قبول فرما۔ مودودی صاحب کو بدایت فرما اور ان کے متبعین کو بھی اس جدید اسلام سے نوہ کی توفیق عطا فرما۔ اور انہیں اپنا محمدی اسلام پھر نصیب فرما۔ آمین یا اللہ العالمین ص ۱۸

۲۔ خدا جانے مودودی صاحب کو کیا ہو گیا ہے اللہ تعالیٰ کے ہر بندے کی توہین اپنی عادت بنالی ہے اسی لئے تو میں کہتا ہوں اور میرے دل میں اس بات کا یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ مودودی صاحب سے ناراض ہے اسی لئے اللہ کے ہر مقبول بندے کی توہین بڑی دہری سے کرتے ہیں۔
(ایضاً ص ۴۷)

۵۔ حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ،
مہتمم دارالعلوم دیوبند
صحابہ کے معیار حق ہونے میں فرماتے ہیں:

”اندریں صورت مودودی صاحب کا دستور جماعت کی بنیادی دفعہ میں عوم و اطلاق کے ساتھ یہ دعویٰ کرنا کہ رسول خدا کے سوا کوئی معیار حق اور تنقید سے بالاتر نہیں ہے جس میں صحابہ سب سے پہلے شامل ہوتے ہیں اور پھر ان پر جرح و تنقید کا عملی پرہیز بھی دل دینا حدیث رسول کا محض معارضہ ہی نہیں بلکہ ایک حد تک خود اپنے معیار حق ہونے کا ادعا ہے جس پر صحابہ تک کو پرکھنے کی جرأت کرنی گئی گویا جس اصول کو شہد مد سے تحریک کی بنیاد قرار دیا گیا تھا اپنے ہی بارہ میں اسے ہی سب سے پہلے توڑ دیا گیا اور سلف و

خلف کے لئے رسول کے سوا خود معیار حق بن بیٹھنے کی کوشش کی جانے لگی۔“

(مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت ص ۱۸)

۶۔ محمد و علم العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب لاندھری
(خلیفہ حضرت تھانوی) مہتمم خیر المدارس لبنان
”مودودی اور اس کے متبعین کے بعض مسائل خلت اہل سنت و الجماعت کے ہیں۔ سلف صالحین کی اتباع کے منکر ہیں۔ لہذا بندہ ان کو ملحوظ بخیر ہے۔“

۷۔ حضرت مولانا شمس الحق صاحب افغانی سابق وزیر معارف و اوقاف
”مودودی صاحب کی تحریرات پر نگاہ ڈالی۔ موصوف کے متعلق احقر کا تاثر یہ ہے کہ آپ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لائے ہوئے اسلام سے مطمئن نہیں۔ اس لئے اس کو اپنے ڈھب پر لانا چاہتے ہیں جس کے لئے اصلی اسلام میں ترمیم ناگزیر ہے لیکن اس کا چھپانا بھی ضروری ہے۔ اس لئے وہ اپنی اس ترمیم کے تحریزی عمل کو انشا پر بازی اقامت بین کے لعلوں۔ یورپی طرز کے پروپیگنڈا کے پروڈوں میں چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس تحریزی عمل کے محرکات دو ہیں۔ نفسانی تعنی اور نقد ان شیت اللہ۔ اور عوام میں بھی ان دونوں بیماریوں میں مبتلا

افراد کی کمی نہیں۔ یہی باطنی بہرہی دائرہ تخریک کی توسیع کا اصلی سامان ہے۔“

(۸) اُسوق الصلحاء حضرت مولانا نصیر الدین صاحب شیخ الحدیث غوث شری
خلیفہ حضرت مولانا حسین علی صاحب
”مودودی ضال اور مضل“ یعنی گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔“

(۹) اُسْتَاذُ الْعُلَمَاءِ حضرت مولانا عبدالحق صاحب شیخ الحدیث
دارالعلوم حقانیہ۔ اکوڑہ خٹک ضلع پشاور
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مودودی کے عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف اور گمراہ
کن ہیں۔ مسلمان اس فتنے سے بچنے کی کوشش کریں۔

”اکابر یونہی کا متفقہ فیصلہ“

دفتر جمعیت علمائے ہند دہلی میں بتاریخ یکم اگست ۱۹۵۷ء علمائے
کرام کے ایک اجتماع میں مودودیت کے متعلق حسب ذیل فیصلہ
صادق ہوا :

”مودودی صاحب کی جماعت اور جماعت اسلامی کے طریقہ عمل سے
عام لوگوں پر جو اثرات مرتب ہوتے ہیں کہ ائمہ ہدایت کے اتباع سے
آنا دوی اور بے تعلقی پیدا ہو جاتی ہے جو عوام کے لئے مملکت اور گمراہی
کا باعث ہے۔ اور دین سے صحیح وابستگی رکھنے کے لئے صحابہ کرام اور
اسلاف عظام سے جو تعلق رہنا چاہیئے اس میں کمی آ جاتی ہے۔ نیز
مودودی صاحب کی بہت سی تحقیقات جو غلط ہیں۔ اور پھر ان امور سے
ایک جدید فتنہ بلکہ دین ہی کی ایک محدث اور نئے رنگ کی بنیاد پڑ جاتی
ہے جو یقیناً مسلمانوں کے دین کے لئے مضر ہے۔ اس لئے ہم ان
امور اور ان پر مشتمل تحریک کو غلط اور مسلمانوں کے لئے مضر سمجھتے
ہیں۔ اور اس سے بے تعلقی کا اظہار کرتے ہیں۔“

دستخط حضرات شرکائے اجتماع

حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا
السید حسین احمد صاحب مدنی۔ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب
مستقیم دارالعلوم دیوبند۔ حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب مہتمم مظاہر العلوم
سہارنپور۔ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر العلوم سہارنپور
حضرت مولانا احمد سعید صاحب دہلوی۔ حضرت مولانا سعید احمد صاحب
مفتی مظاہر العلوم سہارنپور۔ شیخ الادب حضرت مولانا محمد اعجاز علی
صاحب دارالعلوم دیوبند۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی
حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب مصنف شاندار ماضی۔ (منقول)

از ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ذیقعدہ ۱۳۷۹ھ - ۲۹
روزنامہ المجمعینہ دہلی ۳ اگست ۱۹۵۸ء

”مودودی اتحاد العلماء“

مودودیت کے متعلق پاک دہند کے اکابر علمائے دیوبند کے ان فیصلوں کے باوجود جو لوگ اکابر دیوبند کی عقیدت کا بھی اظہار کرتے ہیں اور مودودی صاحب کو بھی محقق اسلام اور داعی حق سمجھتے ہیں اور عامۃ المسلمین کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ مودودی صاحب کی جماعت پاکستان میں صحیح اسلامی نظام کے قیام کا ذریعہ ہے۔ اور اکابر علمائے اسلام اور مودودی صاحب میں محض معمولی فردی اختلافات ہیں وہ باتو مسلک حق اور حقیقت اسلام سے بالکل واقف ہیں یا تبلیغ و اتفاق کے پردہ میں مودودیت کے جرائم پھیلانا چاہتے ہیں اور مودودی جماعت کے بعض مولوی صاحبان جو دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور سے بھی اپنا تعلق ظاہر کرتے ہیں۔ اور ”اتحاد العلماء“ کے نام سے مودودی نظریات کی تبلیغ کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔ ان کی خدمت میں ہماری گزارش یہ ہے کہ وہ جس عقیدہ اور نظریہ کی تبلیغ کرنا چاہتے ہیں اس میں تحریک کی تائید و

تغویت کے لئے دو کڑاں ہیں اس میں وہ اتنا دہیں لیکن ملت اسلامیہ پر رحم کرتے ہوئے اور صاف گوئی سے کام لیتے ہوئے وہ یہ اعلان کر دیں کہ ”مسلم دیوبند“ سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے اور اگر اکابر علمائے دیوبند کو ہم حق پر نہیں سمجھتے۔ اور نہ ہی ہم امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں۔ اور نہ ہی مذہب اہل السنۃ والجماعت کو ہم من کل الوجہ حق سمجھتے ہیں۔ اور مودودی صاحب کی طرح یہ بھی اعلان کر دیں کہ انبیاء کی عصمت کو ہم دھامی نہیں سمجھتے اور بعض صحابہؓ کو (نعمو باللہ) ہم مخالف کتاب و سنت سمجھتے ہیں۔ اور متعہ کبھی اضطراری حالت میں جائز جانتے ہیں۔ اور اگر آپ یہ جواب دیں کہ ہم عصمت انبیاء غنیمت عدالت صحابہؓ اور متعہ وغیرہ عقائد و مسائل کے بارے میں مودودی صاحب سے متفق نہیں ہیں تو پھر حق بیانی سے کام لیتے ہوئے مودودی صاحب کے غلط نظریات کی بھی صاف صاف تردید کریں اور ان کو بھی اخبارات و رسائل کے ذریعہ نصیحت فرمائیں جس طرح علمائے حق کے متعلق زبان و قلم سے یہ خدمت سر انجام دے رہے ہیں۔ یہ گوگو کی پالیسی اہل حق کا کشیدہ نہیں ہے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اگر کبار صحابہ رضی اللہ عنہم کی مقدس شخصیتوں کو داغدار ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کریں تو آپ کو صدمہ نہ پہنچے بلکہ اس کو دینی خدمت قرار دیں۔ اور جب علمائے حق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دفاع میں مودودی صاحب کی تردید کریں تو آپ کے قلوب میں اشتعال پیدا

پیدا ہو جائے۔ کیا مودودی صاحب کی عظمت آپ کے عقیدہ میں
اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے ؟
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ

مودودی صاحب کے بارے میں یہ اکابر علمائے حق کے ارشادات
ہیں۔ یہ وہ علمائے ہیں جن کے متعلق پشیر نہیں ہو سکتا کہ سب سے کسی ثابت
وغیرہ کی وجہ سے مودودی صاحب کے خلاف ایسا لکھا ہو ایسے جلیل القدر
علماء ہی انبیاء کے وارث ہیں۔ عامۃ المسلمین کے لئے علمائے کرام
کی بصیرت و تحقیق پر اعتماد کرتے ہوئے ایسے جدید نقول سے اجتناب
ضروری ہے۔ جو مسلک سلف صالحین کے خلاف ہیں۔ اللہ تعالیٰ
ہم کو اور سب مسلمانوں کو صحابہ کرام اور اسلاف عظام اور اولیائے امت
کی اتباع میں اسلام پر قائم رہنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ والسلام

الاحقر: مظہر حسین مدنی جامع مسجد چکوال

ضلع جہلم

۴ ذی قعدہ ۱۳۸۷ھ و ۲۴ فروری ۱۹۶۸ء

ضمیمہ مودودی مذہب

ایک سوال کا جواب
دلیل نبوت صرقرآن کا معجزہ ہے | دیتے ہوئے مودودی
صاحب نے لکھا ہے کہ :

”قرآن مجید میں یہ بات متعدد مقامات پر بیان ہوئی ہے کہ کفار
بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے معجزے کا مطالبہ کرتے تھے اور اس مطالبے کا
جواب بھی قرآن میں کئی جگہ دیا گیا ہے۔ ان سب مقامات پر نگاہ ڈالنے
سے معلوم ہو جاتا ہے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کے سما کوئی
معجزہ دلیل نبوت کے طور پر نہیں دیا گیا۔ یہ مطلق معجزے کی نفی نہیں
ہے۔ بلکہ ایسے معجزے کی نفی ہے۔ جس کو اللہ اور اس کے رسول
نے نبوت کی علامت اور دلیل کی حیثیت سے پیش کیا ہو۔ اور جسے
دیکھ لینے کے بعد انکار کرنے سے عذاب لازم آتا ہو۔“

رسائل و مسائل حصہ سوم ۱۴۷ھ - اشاعت اول

بحوالہ ترجمان القرآن مارچ ۱۹۹۷ء

(تبصرہ) مودودی صاحب کا یہ نظریہ کہ قرآن کے علاوہ کوئی معجزہ
دلیل نبوت کے طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا۔

مکین حدیث کے نظریہ کے مطابق ہے چنانچہ :

(۱) حافظ محمد اسلم جیل چوری نے لکھا ہے : کہ
”قرآن نے تفسیر کے ساتھ کہا کہ خاتم النبیین کو عقلی معجزہ
قرآن کریم دیا گیا۔ جس کو اہل بصیرت قیامت تک دیکھ سکتے
ہیں نہ کہ دیگر انبیاء کی طرح حسی معجزہ“

(مقام حدیث اول صفحہ ۱۹)

(۲) چوہدری غلام احمد پریز نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ :
”گزشتہ صفحات میں جو تفسیرات آپ کے سامنے آچکی
ہیں۔ ان سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ قرآن کریم نے کس
شدت اور بکرا سے اس کی صراحت فرمادی کہ نبی اکرم کو کوئی حسی
معجزہ نہیں دیا گیا۔ اور حضور کا معجزہ صرف قرآن ہی ہے۔“

(امامات القرآن جلد ۱ صفحہ ۲۹)

مودودی صاحب کو یہ حقیقت کون سمجھا کہ انبیاء کرام علیہم السلام
کو معجزہ دلیل نبوت کے طور پر دی جاتا ہے۔ ورنہ معجزہ ظاہر کرنے سے
کیا فائدہ ؟ امام غزالی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

ودجہ دلالة المعجزة على صدق الرسل ان كل ما معجز عن البشر
لم يكن الا فعل الله تعالى فبهما كان مقهورا بتأيد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم ينزل منزله قولہ صدقت :-

(احیاء العلوم جلد اول صفحہ ۹۴) -

ایسی ہی معجزہ اس لئے انبیاء کی صداقت کی دلیل ہوتا ہے کہ جس فعل سے
انسان عاجز ہو جائیں وہ صرف اللہ تعالیٰ کا ہی فعل ہو سکتا ہے اور جب
اس کے ساتھ نبی کی تعویذ (خلع) شامل ہو جائے تو گویا کہ اللہ تعالیٰ نے
یہ فرمایا کہ تو سچا ہے۔“

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ تعویذ ایسی چیز کے لئے صرف نبی کا
دو ہی رسالت ہی کافی ہے۔ اس کی تشریح معجزہ شوق القمر میں آ رہی ہے۔
(ہاں) مندرجہ خیالات میں مودودی صاحب کا یہ بھی لکھ دینا کہ :
”جسے دیکھ لینے کے بعد انکار کرنے سے عذاب لازم آتا تو تبلیغ
پر مبنی ہے۔ کیونکہ ہر معجزہ کے انکار کے بعد عذاب آخرت لازم
آتا ہے۔ اگر کوئی اسی انکار پر مر جائے۔ اور اگر دنیوی عذاب مراد
ہے تو وہ قرآن کا انکار کرنے والوں کے لئے بھی لازم نہیں ہے۔

(ج) یہاں مودودی صاحب سے ہمارا یہ سوال ہے کہ اگر قرآن
کے علاوہ دوسرے معجزات بطور دلیل نبوت نہیں دیئے گئے تو ان
کے ظاہر کرنے میں کیا حکمت تھی۔

معجزہ شوق القمر کا انکار مودودی صاحب الشقاق القمر چاند
پھٹنے، کا واقعہ تو تسلیم کرتے ہیں۔

لیکن اس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ نہیں مانتے۔ چنانچہ
سورۃ القمر کی آیت اقتربت الساعة والشمس انقلب کتفیر
میں لکھتے ہیں :-

نام خاص رہے ہیں انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یا حضرت ابن مسعود وغیرہ ان صحابہ کرام سے یہ بات سنی ہوگی۔ جو اس واقعہ کا مشاہدہ کرنے والے ہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے باب کا عنوان ہی یہ لکھ لیا ہے:

”مسوال المشککین عن یسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم آیتہ فَاَنَاهَا شَفَاقُ الْقَهْرِ“ یعنی مشرکین کے سوال پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھڑ دکھایا تھا۔

(ب) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت میں اشْهَدُ اَنْ لَا اَشْهَدُ اَوْ (گواہ رہو۔ گواہ رہو) کے یہ الفاظ بھی اس پر دلالت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس مجھڑ پر مشرکین مکہ کو گواہ بنا رہے ہیں۔ اور پہلے وہ اس کا مطالبہ کر چکے تھے۔ ورنہ اگر ایسا نہ ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اشْهَدُ اَنْ لَا اَشْهَدُ اَوْ کے ساتھ یہ بھی تعزیر فرما دیتے کہ یہ قرب و وقوع قیامت کی دلیل ہے۔

(ج) اس واقعہ کو قرب قیامت کی نشانی ماننے سے بھی اس کے مجھڑ ہونے کی نفی لازم نہیں آتی۔ نبی کریم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور تشریف آوری بھی تو قرب قیامت کی ایک بڑی علامت ہے۔ اور لعجب ہے کہ خود مودودی صاحب اس بیابانِ حادِ عظیم الشان واقعہ کو حضور کی صداقت کا ایک نمایاں ثبوت تسلیم کر رہے ہیں۔ لیکن پھر بھی اس کو مجھڑ قرار نہیں دیتے۔

(ح) سائنس کی حیرت انگیز نزقیات کے اس دور میں جبکہ امر کی خلا باز دوسرے چاند میں اُتر چکے ہیں اور اس کی مٹی اور پتھر بھی زمین پر لا چکے ہیں۔ دور رسالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں کفار کے سامنے چاند کے دو ٹکڑے ہو جانا۔ اور کفار کی طرف سے اس کو حضور کا جادو تسلیم کرنا۔ اور حضور کا ان کو اس پر گواہ بنانا ان سب باتوں کے تسلیم کرنے کے باوجود جو شخص اس کو مجھڑ محمدی نہیں مانتا وہ یا تو بہت زیادہ کوتاہ بین اور کم عقل ہے اور یا وہ الحاد و زندہ کلام یعنی ہے حقیقت یہ ہے کہ جس طرح جادو گروں کے مقابلہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو مجھڑ عصا (لاٹھی) کا سانپ بن جانا، اور ہارلیڈوں کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مجھڑ اُحیاء موتی (مڑے زندہ کرنا) عطا کیا گیا تھا۔ اسی طرح امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کے علاوہ معراج سماوی اور شوقِ القہر چاند ٹکڑے کرنے کے معجزات بھی عطا فرمائے گئے تاکہ قیامت تک کے سائنس دان باوجود عجیب العقول نزقیات کے معجزات محمدیہ کے سامنے عاجز رہ جائیں۔ مگر آج امر کی کھل چاند میں اُتر کر اس کی مٹی اور پتھر اپنے ساتھ زمین پر لے آئے ہیں تو کیا ہوا۔ آج بے صدیوں پہلے اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوبِ عظیم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے چاند کو دو ٹکڑے کر کے زمین پر بھیج دیا تھا اور قیامت کے تمام سائنسدان ایسا کرنے سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے عاجز ہیں واللہ علی کل شیء قدير۔

علمائے اُمت کا عقیدہ

علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :
وقد كان هذا في زمان رسول
الله صلى الله عليه وسلم كما وساد في الاحاديث المتواترة
الصحيحة وهذا امر متفق عليه بين العلماء
ان الشقاق القم قد وقع في زمان النبي صلى الله عليه
وسلم وانه كان احدى المعجزات الباهرات ؟

(تفسير ابن کثیر جلد ۲ ص ۲۶۴)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چاند پھٹنے کا یہ واقعہ صحیح متواتر
احادیث سے ثابت ہے۔ اور اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔
کہ یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہو چکا ہے اور یہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے روشن ترین معجزات میں سے ایک معجزہ تھا اور
یہ بھی ملحوظ رہے کہ معجزہ کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ پیغمبر کفار کو زمان
سے چیلنج دیں بلکہ اس کے لئے دعویٰ رسالت ہی کافی ہے۔ چنانچہ
امام شعرائی رحمۃ اللہ علیہ معجزہ کی حقیقت بیان کرتے ہوئے تصریح
فرماتے ہیں کہ :

ليس الشرط الاقتران بالمخدي بمعنى طلب الاثبات بالمثل
الذي هو المعنى الحقيقي للمخدي وانما المراد انه يكفى
بجواز التصالة -

(المواقف والمجهر جلد اول)

یعنی معجزہ کے ساتھ تحدیٰ چیلنج، اپنے حقیقی معنی میں ضروری نہیں
ہے کہ کفار سے یہ کہا جائے کہ تم بھی ایسا کر دکھاؤ بلکہ تحدیٰ یعنی
چیلنج کے لئے صرف پیغمبر کا دعویٰ رسالت ہی کافی ہے، معجزہ کی اس
تقریب کی بنا پر تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ دور رسالت میں چاند کا دو ٹکڑے
ہو جانا حضور خاتم النبیین رحمۃ اللہ علیہ وسلم کا ایک عظیم الشان
معجزہ تھا۔

جہوں علمائے اسلام کا اجماعی فتویٰ ہے
لاہوری مرزائی کافر نہیں

کہ قادیانی مرزائی جو مرزا غلام احمد قادیانی
کو نبی مانتے ہیں اور لاہوری مرزائی جو مرزا قادیانی کو نبی تو نہیں مانتے
مگر مجبور مانتے ہیں دونوں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ کیونکہ
مرزا غلام احمد قادیانی کو بوجہ دعویٰ نبوت کے کافر ماننا ضروری ہے۔
چہ جائیکہ اس کو مجبور اور مصلح تسلیم کیا جائے لیکن مودودی صاحب
لاہوری مرزائیوں کو کافر نہیں مانتے چنانچہ ایک خط کے جواب میں
مودودی صاحب کی بدایت کے مطابق ملک غلام علی صاحب نے ۱۸/۱۰/۱۳۸۵ھ کو یہ لکھا ہے کہ
آپ کا خط ملا۔ مرزائیوں کی لاہوری جماعت کفر و اسلام کے درمیان معلق ہے یہ
ذ ایک مدعی نبوت سے بالکل برأت ہی ظاہر کرتی ہے کہ اس کے افراد کو مسلمان
قرار دیا جاسکے نہ اس کی نبوت کا صاف اقرار ہی کرتی ہے کہ اس کی تکفیر کی جاسکے۔
رد مخط، خاکسار غلام علی معاذن خصوصی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی
یہ جواب میری ہدایات کے مطابق ہے۔ (نکٹہ، ابوالاعلیٰ مودودی)

(تبصرہ) (۱) لاہوری مرزائی پارٹی کا لڑا پھر بھی موجود ہے غیر مالک میں ان کے مشن بھی قائم ہیں۔ مرزا قادیانی کی مجددیت پر وہ دلائل بھی پیش کرتے ہیں اگرچہ وہ غلط ہیں۔ برعکس اس کے کتاب و سنت کی روشنی میں ایک مدعی نبوت کو دجال۔ کذاب اور کافر نام بھی ضروری ہے پھر تعجب ہے کہ مودودی صاحب اس پارٹی کی تکفیر میں متردد ہیں۔ (ب) ابوالاعلیٰ صاحب کا یہ عقیدہ کہ لاہوری مرزائی نہ کافر ہیں اور نہ مسلمان۔ اہل السنۃ الجماعت کے بالکل خلاف اور معتزلہ کے موافق ہے۔ کیونکہ اہل سنت کفر اور ایمان کے مابین کوئی درجہ اور واسطہ نہیں مانتے۔ اور معتزلہ درمیانی درجہ تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ مودودی صاحب نے معتزلہ کا مذہب یہ لکھا ہے کہ :

”خوارج اور مرجعہ کے درمیان کفر و ایمان کے معاملہ میں جو حوالہ برپا تھا اس میں انہوں نے اپنا فیصلہ یہ دیا کہ گناہ کار مسلمان نہ مومن ہے نہ کافر بلکہ بیچ کی ایک حالت پر ہے۔“

(خلافت و ملکیت ص ۲۱۹ اشاعت اول اکتوبر ۱۹۶۶ء)

(ج) اگر پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم ہو جائے تو مودودی صاحب لاہوری پارٹی کو مسلم اکثریت اور غیر مسلم اقلیت میں سے کس کھانہ میں درج کریں گے ؟

قادیانی پارٹی مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتی ہے اور اس بنا پر قادیانی پارٹی کیلئے چور و زور

محترمی و مکرمی السلام علیکم ورحمة الله
آپ کا غلط ملا۔ مرزا بیون کسی لاہوری جماعت
کفر و اسلام کے درمیان معلق ہے۔ یہ وہ ایک مدعی
نبوت سے بالکل برأت ہی ظاہر کرتی ہے کہ اس کے افراد
کو مسلمان قرار دیا جا سکے۔ یہ اس کی نبوت کا صان
اترار ہی کرتی ہے کہ اس کی تکفیر کسی جا سکے۔

خاکسار

نعم علی

معاً و خصوصاً مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی
یہ جواب میری ہدایات کے مطابق ہے

۱۱/۱/۶۸

علمائے اُمت کا ان کی تکفیر پر اجماع ہے۔ لیکن مودودی صاحب نے اپنی جماعت اسلامی کے منشور میں ان کو اسلام میں داخل کرنے کے لئے ایک چور و مازہ نکال لیا ہے۔ چنانچہ آئینی اصلاحات کے عنوان کے تحت دفعہ ۱۱ میں لکھا ہے کہ :

”جو لوگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور کو نبی مانتے ہوں اور اس کی نبوت پر ایمان نہ لائے والوں کو کافر قرار دیتے ہوں انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ کیونکہ ان کو مسلمان تسلیم کرنے کے معنی یہ ہیں کہ پاکستان کے مسلمان غیر مسلم اکثریت ہیں۔“
(مودودی منشور ص ۳)

(تبصرہ) یہاں بھی مودودی صاحب نے تلبیس سے کام لیا ہے اور یہ قید لگا کر کہ :

”اس کی نبوت پر ایمان نہ لانے والوں کو کافر قرار دیتے ہیں“
قادیانی فرقہ کے لئے رہا وجود کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتے ہیں (اسلام میں داخل کرنے کی کوشش نکال لی ہے۔ کیونکہ اگر قادیانی مرزائی تسلیم کر لیں کہ وہ مرزا صاحب کی نبوت پر ایمان نہ لانے والوں کو کافر نہیں قرار دیتے (جیسا کہ سلسلہ کی تاریخی تحریر تکمیل نبوت کے بعد تحقیقاتی عدالت میں مرزا بشیر الدین محمود انجمانی کے کچلنے اپنے بیان میں تسلیم کر لیا تھا) تو مودودی صاحب کی مندرجہ عبارت کے تحت وہ مسلمانوں میں ہی شمار ہو سکتے ہیں حالانکہ وہ مرزا قادیانی کو نبی مانتے

کی بنا پر کافر ہیں خواہ وہ مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لانے والوں کو مسلمان ہی تسلیم کر لیں۔

لاہوری مرزا میوں کا شکر یہ | لاہوری پارٹی نے اپنے ہفت روزہ پیغام صلح لاہور مورخہ ۲۵ مارچ ۱۹۷۹ء میں مودودی صاحب کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

”مودودی صاحب نے جن لوگوں کو اپنے منشور میں غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا ذکر کیا ہے وہ اپنے عقائد کی وجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب کو نبی اور تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں (اس کے مستحق قرار دیئے گئے۔ اور یہ امر موجب غور و خوض ہے کہ جماعت احمدیہ لاہور اس شق میں شامل نہیں ہو سکتی۔ اس بارے میں مودودی صاحب کا رویہ قابل تعریف ہے۔“

بحوالہ ہفت روزہ تنہاب لاہور ۹ اپریل ۱۹۷۹ء

یہ ہے مودودی صاحب کا وہ سیاسی اسلام جس کے اصول و مکتب عملی کے تحت بدلتے رہتے ہیں اور ان کے اسلام میں ایمان و کفر کی کوئی جامع و مانع تعریف نہیں ہے۔ جس کی بنا پر کفر و اسلام کی حد و کیں تعین کی جاسکے۔ مودودی صاحب اور ان کے اندھے متقلدین اس بات سے بہت برافروختہ ہوتے ہیں۔ کہ علمائے حق ان کو اہل سنت

والجماعت میں شمار نہیں کرتے لیکن ان کے عقیدہ کی خرابی اسی موقف سے معلوم ہو سکتی ہے جو انہوں نے قادیانی اور لاہوری مرزا لکھنؤ کے متعلق اختیار کیا ہے۔

اسلامی منشور اور مودودی منشور میں فرق

علاوہ ازیں ان کے اہل السنۃ ہونے کی حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے اپنے منشور میں اہل السنۃ والجماعت کا لفظ ظاہر نہیں کیا۔ حالانکہ پاکستان میں مسلمانان اہل السنۃ کو تقریباً ۹۸ فی صد غلبہ اکثریت حاصل ہے۔ چنانچہ اسی بنا پر جمعیت علمائے اسلام نے اپنے اسلامی منشور "میں اہل السنۃ کے تحفظ کے لئے" نظام حکومت کے عنوان کے تحت دفعہ تیس میں یہ تصریح کر دی ہے کہ :

"صدر مملکت کا مسلمان ہونا اور پاکستان کی ۹۸ فی صد مسلمان اکثریت اہل السنۃ کا ہم مسلک ہونا ضروری ہوگا"

(دب) مودودی منشور میں گو حکومت پاکستان کا مقصد ان الفاظ میں پیش کیا گیا ہے۔ کہ :

"قرآن و سنت کے اتباع کی پابند اور خلافت راشدہ کے نوئے کی پیروی ہو۔ جس میں اسلام کے اصول و احکام پوری طرح کارفرما ہوں گے۔"

لیکن خدشتہ شدہ کو انہوں نے بطور حجت و معیار رکھ کر تسلیم نہیں کیا۔ اور خلافت و ملکیت کا مصنف خلفائے راشدین کو بالخصوص خلیفہ ثالث حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ کو حجت و معیار حق تسلیم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس نے یہ تصریح کر دی ہے کہ حضرت عثمان کے دور خلافت میں ملکیت شامل ہو گئی تھی۔ اور نعوذ باللہ حضرت عثمان کی پالیسی خطرناک اور فتنہ انگیز ثابت ہوئی۔ لیکن برعکس اس کے جمعیت علمائے اسلام کے اسلامی منشور میں دفعہ ۵ کے تحت یہ تصریح کر دی گئی ہے کہ :

"خلفائے راشدین اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ادارہ حکومت و آثار کو اسلامی نظام حکومت کے جزئیات متعین کرنے کے لئے معیار قرار دیا جائے گا"

نیز مسلمان کی قانونی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے کہ :

"وہ قرآن و حدیث پر ایمان رکھتے ہوئے ان کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و اسلاف رحمہم اللہ اجمعین کی نشریات کی روشنی میں حجت سمجھے۔ اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ کسی نبوت کا اور نہ کسی رنہی، شرعیت کا قائل ہو"

اور خلفائے راشدین اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کو معیار حق اور حجت ماننا اس لئے ضروری ہے۔ تاکہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور معلوم ہو سکے۔ در نہ قرآن و سنت کے نام سے اسلام میں ملحدین زمانہ ہر قسم کا الحاد و زندہ قد و اخل کر سکتے ہیں۔ خود رسول مقررہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو مَآئِدًا عَلَیْہَا

و اصحابی کی کسوٹی عطا کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ: ”آخرت میں نجات پانے والا وہی ایک گندہ ہوگا جو میرے اور میرے اصحاب کے طریق پر چلنے والا ہوگا۔“

(مشکوٰۃ شریف)

ایصال ثواب گنہگاروں کے لئے نہیں | مذہب یہ ہے کہ میت

کو نفی عبادات اور صدقات وغیرہ کا ثواب پہنچا جا سکتا ہے۔ اور عالم برزخ (قبر) میں اس کو اس سے فائدہ پہنچتا ہے۔ میت خواہ نیک ہو یا گنہگار۔ چنانچہ ردالمحتار شامی جلد اول باب صلوة الجنائز میں یہ لکھا ہے کہ:

”و دَقِيقًا يُنْصَبُ لِمَا دَخَلَ مِنْ دُخَانِ الْمُقَابِرِ فَقَدْ بَيَّنَّ خَفَّتْ اَللّٰهُ عَنْهُمْ يَوْمَئِذٍ الْعَذَابُ“ (اور سورۃ یس پڑھے۔ کیونکہ

احديث میں) وارد ہے کہ جو شخص قبرستان میں داخل ہو اور سورۃ یس پڑھے۔ اللہ تعالیٰ ان کے عذاب میں تخفیف کر دیتے ہیں، لیکن مودودی صاحب نے سورۃ النجم کی آیت کَیْسَ لِلْاَنْفُسِ الْاَمْسِیْ کے تحت یہ لکھا ہے کہ:

”جو لوگ اللہ کے ہاں صالحین کی خیریت سے مہمان ہیں۔

ان کو تو ثواب کا ہدیہ یقیناً پہنچے گا۔ مگر جو ہاں مجرم کی

حیثیت سے حوالات میں بند ہیں انہیں کوئی ثواب پہنچا تو نہیں

نہیں ہے۔ اللہ کے ممالوں کو ہدیہ تو پہنچ سکتا ہے۔ مگر

امید نہیں کہ اللہ کے مجرم کو تحفہ پہنچ سکے۔ اس کے لئے اگر کوئی شخص کسی غلطی کی بنا پر ایصال ثواب کرے گا تو اس کا ثواب ضائع نہ ہوگا۔ بلکہ مجرم کو پہنچنے کے بجائے اصل عامل ہی کی طرف لوٹ آئے گا جیسے نئی آذر اگر مرسل الیہ کو نہ پہنچے تو مرسل کو واپس مل جاتا ہے۔“

(ترجمان القرآن۔ فروری ۱۹۹۷ء ص ۲۷)

الجواب: (۱) یہ مودودی صاحب کا صرف اپنا قیاس ہے کہ مجرم کو ہدیہ نہیں پہنچتا۔ ان پر لازم تھا کہ کتاب و سنت سے کوئی دلیل پیش کرتے اور اگر وہ آیت کَیْسَ لِلْاَنْفُسِ الْاَمْسِیْ سے اس بنا پر استدلال کریں کہ انسان کو نفع صرف اپنی کوشش سے ہوتا ہے تو پھر مجرمین اور صالحین دونوں کو ایصال ثواب کا نفع نہیں ملنا چاہیئے۔

(ج) عالم برزخ (قبر) میں مودودی شریعت نافذ نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنی رحمت واسعہ کے تحت دارالعمل ختم ہونے کے بعد بھی زندوں کی طرف سے اموات کے لئے نفی عبادات کا ثواب پہنچنے کی رعایت فرمادی ہے۔ لیکن اس مسئلہ میں مودودی صاحب کا نظریہ سرمایہ دارانہ ذہنیت پر مبنی ہے کہ جو پہلے ہی سرمایہ دار ہے اس کے سرمایہ میں تو اضافہ جائز ہے مگر تنگدست اور غفل کسی امداد کا حقدار نہیں ہے حالانکہ بہ نسبت صالحین کے عالم برزخ میں گناہگار مسلمان ایصال ثواب کے زیادہ محتاج ہیں اور اسی بنا پر کتاب و سنت میں اموات کے لئے دے

مغفرت ثابت ہے۔ اگر مودودی صاحب کا قیاس صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر مُردوں کے لئے دُعا بھی مفید نہیں ہونی چاہیے کیونکہ دُعا بھی زندہ دل کی طرف سے ایک تحفہ ہے۔ اور اگر مودودی قیاس کو وصیت دی جائے تو پھر نماز جنازہ بھی گناہگار مسلمانوں کے لئے مفید نہیں ہونی چاہیے۔ کیونکہ موت کے بعد تو وہ عالم برزخ میں حوالاتی بن جاتے ہیں۔

راج (اگر مودودی صاحب نے یہ بھی تسلیم کر لیا ہے کہ ایصالِ ثواب کی نوعیت محض ایک دعا کی ہے چنانچہ ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ :

” رہی یہ بات کہ ایصالِ ثواب ثابت کے لئے نافع ہو یا نہ جو نا اللہ کی مرضی پر موقوف ہے۔ تو اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ ایصالِ ثواب کی نوعیت محض ایک دعا کی ہے۔ یعنی ہم اللہ سے یہ دُعا کرتے ہیں کہ یہ نیک عمل جو ہم نے تیری رضا کے لئے کیا ہے اس کا ثواب فلاں مومن کو دیا جائے۔ اس دعا کی حیثیت ہماری دوسری دعاؤں سے مختلف نہیں ہے۔ اور ہماری سب دُعائیں اللہ کی مرضی پر موقوف ہیں۔“

(ترجمان القرآن، فردی، ص ۹۷)

مسائل مسائل ص ۳۶)

مودودی صاحب کی یہ تفسیر بھی ان کے اس نظریہ کی تردید

کر رہی ہے۔ کہ :- ”امید نہیں کہ اللہ کے مجرم کو تحفہ پہنچ سکے“ کیونکہ

مومن گناہ گار و مجرم کے لئے دعائے مغفرت کا کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ اور قبرستان میں بھی تمام مسلمان اہل قبور کے لئے دعائے مغفرت سنت ہے۔ اس میں صالح اور مجرم کا کوئی فرق نہیں۔ چنانچہ حدیث میں دعا کے یہ الفاظ ہیں : السلام علیکم یا اھل القبور بعضہم اذللہ لنا و لکمہ انتہم سلفنا و نحن ہالاشتر (اے اہل قبور !

تم پر سلام ہو۔ اللہ تمہیں بھی اور ہمیں بھی بخشے۔ تم ہم سے پہلے چلے گئے ہو اور ہم بعد میں آنے والے ہیں) (مشکوٰۃ شریف)

البتہ کفار و مشرکین کے لئے ان کے مرنے کے بعد دعائے مغفرت ناجائز اور ممنوع ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے :

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْكِكِينَ
وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُدْرَةٍ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ
أَصْحَابُ الْفِجْئِ ۝ (پہلا۔ سورۃ قویہ رکوع ۱۲) (تفسیر صلی اللہ

علیہ وسلم) کو اور دوسرے مسلمانوں کو جائز نہیں کہ مشرکین کے لئے مغفرت کی دُعا مانگیں۔ اگرچہ وہ رشتہ داری کیوں نہ ہوں۔ اس امر کے ظاہر ہونے کے بعد کہ وہ دوزخی ہیں۔“

(ترجمہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ)

(حاشیہ ص ۱۵۵) جمعیت علمائے اسلام کا اسلامی مشورہ کی حیثیت ایک جامع مذاہبہ

اور نرد نے جمعیت کو متفقہ دیا ہے اس کی وجہ اور یہیں شہادۂ مشورہ دینی محاذ میں خاکسار

پارٹی کی شمولیت اور اسلامی مشورہ کی وضع مخالفت نہ کرنا چاہیو۔ خدا صراہل منت

الاحقر قاضی مظہر حسین غفرلہ

مودودی منشور اور معاشی اصلاحات

مودودی منشور میں ”معاشی اصلاحات“ کے عنوان کے تحت زراعت کا مسئلہ حل کرتے ہوئے یہ لکھا ہے،

”ایک طویل مدت تک زرعی املاک کے معاملہ میں نہایت غلط نظام رائج رہنے کی وجہ سے جو نامواریاں پیدا ہو چکی ہیں ان کو ختم کرنے کے لئے شریعت ہے اس قاعدے پر عمل کیا جائے گا کہ ”غیر معمولی حالات میں ایسی غیر معمولی تدابیر اختیار کی جاسکتی ہیں۔ جو اسلام کے اصولوں سے متصادم نہ ہوتی ہوں۔“ اس قاعدے کو ملحوظ رکھتے ہوئے.....

(ب) قدیم املاک کے معاملہ میں زمین کی ملکیت کو ایک خاص حد تک محدود کر دیا جائے گا۔ مغربی پاکستان کے زیرِ غیر علاقوں میں یہ حد زمین کی پیداواری صلاحیت کے لحاظ سے (۱۰۰) اور دونوں اکیڑ کے درمیان ہوگی۔

یہ تحدید صرف عارضی طور پر پھیلی نامواریاں دور کرنے کے لئے کی جائے گی۔ اسے مستقل حیثیت نہیں دی جائے گی۔ کیونکہ مستقل تحدید صرف اسلامی قانون وراثت ہی سے نہیں بلکہ متعدد دوسرے شرعی قوانین سے بھی متصادم ہوتی ہے۔“ (مودودی منشور ص ۱۶۱)

ان چند سطروں میں مودودی صاحب اور ان کی شوریٰ نے جس طرح اسلامی شریعت کا مذاق اڑایا ہے اس سے ان کی خود ساختہ جماعت اسلامی کی اصلیت نمایاں ہو جاتی ہے۔

چنانچہ انہوں نے پہلے تو نہایت واضح الفاظ میں شریعت کا یہ قاعدہ لکھا کہ :

”غیر معمولی حالات میں ایسی غیر معمولی تدابیر اختیار کی جاسکتی ہیں جو اسلام کے اصولوں سے متصادم (یعنی مخالف) ہوتی ہوں۔“

اور اس کے بعد اسی شرعی قاعدے کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ اصلاحی تدبیر لکھی ہے کہ :

”قدیم املاک کے معاملے میں زمین کی ملکیت کو ایک خاص حد تک محدود کر دیا جائے گا۔“

اور بعد ازاں خود ہی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ ملکیت زمین کی یہ تحدید (حد بندی) اسلامی قانون وراثت اور دوسرے شرعی قوانین سے متصادم (یعنی مخالف) بھی ہے۔ یہ ہے مودودی جماعت کا خطرناک تصادمی نظریہ کہ جس قانون کو وہ شریعت کے مخالف و متصادم سمجھتے اور ملتے ہیں ایسی کو وہ اسلام کے نام پر پاکستان میں نافذ بھی کرنا چاہتے ہیں۔ گویا کہ مودودی صاحب کے نزدیک اسلامی حکومت کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ وہ اپنے اختیار سے عارضی طور پر اسلامی شریعت کے خلاف قانون جاری کرے۔

لیکن اس پر دلیل اسلامی قانون ہی کا چسپال کیا جائے گا۔ یہ ہے
مودودی صاحب کی جماعت اسلامی جو اسلامی قطعی احکام کی خلاف
ورزی کر کے بھی اسلامی ہی کہتی ہے۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

کیا اس سے زیادہ بھی اسلام کے نام پر اسلام دشمنی کی کوئی مثال ہو سکتی ہے
کہ جان بوجھ کر قطعی نصوص قرآنی کے خلاف قانون بنانے کو بھی شہ نادر
اسلامی خدمات میں شمار کیا جائے۔ کاش کہ منشور لکھتے وقت مودودی صاحب
اور ان کے صالحین کو یہ آیت یاد رہتی :

وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلْ مِثْلًا نُنْزِلْ إِلَيْكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ
(سورہ مائدہ) اور جو لوگ اللہ کے نازل کردہ حکم کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے

وہ یقیناً ظالم ہیں، اور اسی رکوع میں ایسے لوگوں کو فاسق اور کانسر
بھی کہا گیا ہے۔

ممکن ہے مودودی صاحب ان پر جواب دیں۔ کہ

ایک شبہ کا ازالہ

قرآن مجید میں مردار اور خنزیر کے گوشت کو
قطعی حرام دیا گیا ہے لیکن اس کے باوجود اضطراری حالت میں اس کا
کھانا جائز بھی ہے۔

الحجواب : (۱) قرآن مجید میں مردار اور خنزیر کے گوشت کو
صرف اس شخص کے لئے جائز قرار دیا گیا ہے جو جھوک سے اتنا لاپسار

ہو جائے کہ اگر اس وقت کچھ نہ کھائے تو اس کی جان نکل جائے۔ لیکن اس کا
یہ مطلب نہیں ہے کہ ملک میں اگر معاشی ناہمواریاں ہوں تو ملک میں مردار
اور خنزیر کا گوشت جائز ہونے کے لئے عام قانون جاری کیا جائے۔
(جواب) مودودی صاحب ان جواب میں جمعیت علماء اسلام کے اسلامی منشور
کی ایک عبارت بھی پیش کیا کرتے ہیں کہ اس میں بھی زمین کی ملکیت پر
حد بندی کو جائز لکھا ہے لیکن یہ بھی ان صالحین کی مغالطہ انگیزی ہے۔ کیونکہ
جمعیت کے اسلامی منشور میں زمین کی ملکیت کی حد بندی کے عام قانون کو
کسی جگہ بھی جائز نہیں لکھا گیا۔ اس میں تو دفعہ کے طور پر یہ لکھا ہے کہ
اگر اسلامی حکومت میں کسی خاص شخص کی زمینداری سے عام رعایا کو نقصان
پہنچتا ہو تو مجبوری کی حالت میں حکومت اس کی زمین میں تصرف کر سکتی ہے
اور سنت سے اس کی دلیل بھی پیش کی ہے۔ اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ
نہایت مجبوری کی حالت میں کوئی انسان اپنی جان بچانے کے لئے کوئی
حرام چیز کھائے لیکن اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ حرام کھانے کے لئے
عام قانون بھی بنا دیا جائے۔

مودودی منشور ص ۱۱ پر لکھا ہے
کہ :-

اسلامی مملکت کے ۲۲ نکات
اور مودودی منشور

اس منشور کی ترتیب میں اس

۲۲ نکات کو سمجھ دیا گیا ہے جو ربیع الثانی ۱۳۷۶ھ (جنوری ۱۹۵۷ء)
میں تمام کتاب فکر کے معتد علیہ ۳۱ علماء نے تجویز کئے تھے۔

لیکن یہ غلط لکھا ہے کیونکہ مختلف جماعتوں کے اہل علماء و زعماء نے بالاتفاق ان ۲۲ نکات میں یہ بھی لکھا تھا کہ (۱۲) رئیس مملکت کا مسلمان مرد ہونا ضروری ہے جس کے تدبیر، صلاحیت اور اہمیت رائے پر جمہور یا ان کے مختلف نمائندوں کو اعتماد ہو۔ اور اس پر ابو الہادی علی مودودی صاحب کے بھی دستخط ہیں لیکن موجودہ مودودی منشور میں کسی جگہ بھی یہ نہیں لکھا کہ صدر مملکت مسلمان مرد ہونا چاہیے۔ اور اب وہ ایسا لکھ بھی نہیں سکتے۔ کیونکہ مودودی صاحب نے ہی سب سے پہلے صدر مملکت کے لئے مرد ہونے کی شرط کو توڑا اور دریاوہی کے صدر قاضی انتخاب میں مس فاطمہ جناح کے حق میں ملک گیر عزم جمائی۔ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی کھلی مخالفت کی کہ لَنْ يَصْلَحَ قَوْلُهَا وَلَا مَوْثِقُهَا مَرْأَةٌ (بخاری شریف) یعنی وہ قوم ہرگز کامیاب نہیں ہوگی جو عورت کو اپنی سربراہ بنائے۔“

بھٹو کے اسلامی منشور کا عظیم فتنہ | ہمیں یہاں منشورِ مسلم بھٹو کے اسلامی منشور کے نام سے پہنچ پڑی، المعروف یہ بھٹو پارٹی اپنے رسائل و مضامین میں جو اصلاحی تدابیر اور معاشی انقلابی نظریات پیش کر رہی ہے وہ اسلام اور قرآن کے بالکل خلاف ہیں۔ چنانچہ (۱) بھٹو پارٹی کے مرکزی ہفت روزہ نصرت لاہور ۱۹ جنوری ۱۹۶۹ء

۱۵ میں ملکیت زمین کی بحث میں بعض قرآنی آیات کا ترجمہ پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

”زمین اور کائنات کا مالک اور خالق خدا ہے (۱۶) اور مندرجہ بالا آیات سے ظاہر ہے کہ زمین پر کسی بھی فرد کو لامحدود ملکیت اور جائیداد قائم کرنے کا حق نہیں ہے۔ جب زمین کی ملکیت خدا کی ہے تو اس پر قصصی ملکیت قرآن اور اسلام سے انحراف ہوگی۔“ (۲) اسی مضمون کے حوالہ پر یہ لکھا ہے کہ :

”مندرجہ بالا آیات سے غیر مسلم طور پر واضح ہے کہ قرآن کی رو سے مظلوم مسلمان جو زمین پر کوئی بھی مسلمان اپنی ضرورت سے زائد ایک پیسہ بھی اپنے پاس نہیں رکھ سکتا۔“

المجاہد (۱) اس میں کوئی شک نہیں کہ پاکستان میں معاشی نظام پر ظالم سرمایہ داروں کا قبضہ ہے اور مزدور کسان و غیروہ عوامی طبقہ بہت زیادہ مظلوم اور مظلوم ہیں۔ لیکن اس صورت حال کی اصلاح کی صحیح تدبیر صرف یہی ہے کہ نبی کریم رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کامل اور جامع شریعت کا قانون نافذ کیا جائے جو دور رسالت کے بعد خلفائے راشدین حضرت صدیق اکبر حضرت فاروق اعظم حضرت عثمان ذوالنورین اور شیعہ خدا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دور خلافت راشدہ میں نافذ رہا ہے۔ انسانوں کے لئے وہی قانون رحمت ثابت ہو سکتا ہے جو ان کے خالق و مالک پروردگارِ عالم نے انہی کی

فلاح و کامرانی کے لئے تجویز کیا ہے۔ لیکن اسلامی قانون کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اکثر کی کافرانہ نظریات کو اسلام کے نام پر پاکستان میں رائج کیا جائے۔ (ب) نصرت کے زیر بحث مضمون میں انفرادی اور شخصی ملکیت کو جو اسلام اور قرآن کے خلاف ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے یہ غیر اسلام اور قرآن سے انحراف ہے۔ کیونکہ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ کوئی شخص عزیز اور حلال طریقے سے بھی زمین کا مالک نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی مسلمان ضرورت سے زائد ایک پیسہ بھی اپنے پاس نہیں رکھ سکتا تو پھر قرآن ہی میں جو سورۃ النساء میں میت کے وارثوں کے حصے مقرر کئے گئے ہیں۔ اور جا بجا نکوۃ کا حکم دیا گیا ہے۔ ان احکام کی کوئی حیثیت ہی باقی نہیں رہتی بلکہ اگر کوئی شخص ضرورت سے زائد اپنے پاس ایک پیسہ تک نہیں رکھ سکتا۔ تو حج کی فرضیت بھی سرے سے ختم ہو جاتی ہے۔

(ج) خود ساختہ اسلامی سوشلزم کے علمبردار یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان کا پیش کردہ نظریہ قرآنی احکامات کے خلاف ہے اس لئے انہوں نے اپنے اس باطل نظریہ کی یہ تاویل کی ہے کہ :-

”بعض معترضین یہ سوال اٹھاتے ہیں کہ اگر قرآن میں انفرادی ملکیت کا کوئی تصور نہیں تو پھر قانون وراثت۔ خیرات و صدقات وغیرہ کے احکامات کیا معنی رکھتے ہیں۔“ — یہ احکامات عبوری دور کے لئے ہیں جب مباشرہ ایمانہ منزل کی طرف قدم بڑھا رہا ہوتا ہے جب کسی معاشرے میں قرآنی نظام کو رائج کرنا ہوتا ہے تو اس کا اندازہ تدریجی تبدیلی ہوتا ہے۔ جب یہ نظام اپنی مکمل شکل میں نافذ ہو جاتا ہے۔

تو پھر عبوری احکامات کی غرض و غایت بھی چرک نہ پڑی ہونے لگتی ہے اس لئے ان پر عمل کی احتیاج باقی نہیں رہتی۔ ان احکامات کی صورت بالکل ویسی ہے جیسی تقیم کی۔ جب پانی بیدار جاتا ہے تو تقیم کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اسی طرح جب قرآن کا معاشی نظام اپنی پوری تابانی سے قائم ہو جاتا ہے۔ تو پھر ان عبوری احکامات پر عمل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔“

(نصرت لاہور ۱۹ اگست ۱۹۷۷ء ص ۱۹)

یہ تاویل نہیں بلکہ قرآن کی معنوی تہلیل ہے۔ نعوذ باللہ! اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ وراثت اور زکوٰۃ وغیرہ کے احکامات صرف عبوری دور کے لئے ہیں۔ اور جب قرآن کا معاشی نظام قائم ہو جائے تو ان کی ضرورت نہیں رہتی۔ تو پھر اس کا یہ نتیجہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ نعوذ باللہ خود خاتم النبیین جنت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم بھی قرآنی معاشی نظام جاری نہیں کر سکے۔ اور نہ وہ خلافت راشدہ میں یہ قائم ہوا۔ بلکہ آج تک اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں کسی اسلامی حکومت میں یہ نظام حق جاری نہیں ہو سکا۔ اور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک امت محمدیہ وضو کی بجائے تقیم ہی کر رہی ہے۔ تو پھر قرآن کس لئے آیا تھا اور سرکار و دعالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا کیا فائدہ پہنچا۔ اس قرآنی معاشی نظام کو کون نظام حق تسلیم کرے گا۔ جو العیاذ باللہ چودہ سو سال تک قائم ہی نہیں ہو ہو سکا۔ اور آج بھٹو پارٹی کی کوششوں سے قائم ہو جائے گا۔ نہیں

نہیں۔ بلکہ دور رسالت اور دور خلافت راشدہ میں قرآنی معاشی نظام پوری پوری پوری تباہی سے قائم رہ چکا ہے۔ اور جو لوگ اس حقیقت کو تسلیم نہیں کرتے وہ اسلام اور قرآن کے دشمن ہیں۔

خدا نے انسان کو بھی مالک بنایا ہے بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق و مالک ہے لیکن اس

نے اختیار و انتظام انسان کو بھی مالک بنایا ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

(۱) اِنَّا خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ نَسْلٍ مِنْ اَمْرٍ نَاثِرٍ ۚ ثُمَّ رَدَدْنَاهُ اِلٰى اَنْفُسِهِمْ لِيَاۤ اِنْسَانِ لِمَ كُنْتَ كَذٰبًا ۙ (پہلا سورہ یس ۴۷)

”بے شک ہم نے اپنے دستِ قدرت سے ان (انسانوں) کے لئے جانوروں کو پیدا کیا ہے۔ پس وہ ان کے مالک ہیں۔“

یہاں پر اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو جانوروں کا مالک قرار دیا ہے۔

(۲) يَاۤ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَلَيْسَ الَّذِيْنَ مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ

(پہلا سورۃ المتورع ۸۷)

اے ایمان والو! چاہیے کہ اجازت لیں تم سے وہ لوگ کہ تمہارے داہنے ہاتھ ان کے مالک ہوئے ہیں) ان سے مراد شرعی غلام ہیں جن کو اپنے مالکوں کے گھروں میں داخل ہونے کے لئے اجازت لینے کا حکم دیا گیا ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایک انسان کو دوسرے انسان کا بھی مالک قرار دیا۔ اور یہ ملکیت بھی انسانی ہے۔

(۳) اگر انسان زمین اور مال و دولت کا مالک نہ ہوتا تو چور اور لڑاکو وغیرہ کے لئے اتنی سنگین سزائیں کیوں مقرر کی جاتیں۔ مثلاً ہاتھ کاٹنا وغیرہ۔

بھنگڑا اور ناج بھنگڑا پارٹی کے جلسوں میں عموماً بھنگڑا اور ناج وغیرہ کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ جب اس

پر اعتراض ہوا کہ یہ تو غیر اسلامی مظاہرے ہیں تو پارٹی کے اہل تسلم نے اس کو اسلامی ثابت کرنے کی کوشش شروع کر دی۔ چنانچہ نصرت لاہور شمارہ نمبر ۱۰۳ مورخہ ۲۰ ستمبر تا ۲۷ ستمبر ۱۹۷۷ء میں رحمت اللہ طارق کا ایک مضمون بعنوان ”پیسپلن پارٹی اور طبرہ رقص“ شائع ہوا ہے جس میں حضرت جعفر طیار شہیدؒ کا رقص (ناج) بھی ثابت کیا گیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ:

”حضرت جعفرؒ اٹھے اور ایک ٹانگ کو اٹھا کر دوسری

ٹانگ کے سہارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد

چکر کاٹتے ہوئے رقص کرنا شروع کر دیا۔“ (ص ۱۹)

گویا کہ ذوالفقار علی بھٹو کی یہ پیسپلن پارٹی صاحب ذوالفقار شیر خدا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بھائی حضرت جعفر طیار شہید رضی اللہ عنہ کی اتباع میں بھنگڑے اور ناج کا مظاہرہ کر رہی ہے۔ العیاذ باللہ!

(۲: اسی مضمون کے مشابہ ایک عنوان یہ دیا ہے: نبی اکرمؐ کا میلہ سے استقبال“ تو گویا کہ اس دہریت و الحاد کے دور میں بینڈ

یا جوں اور نقص و سرود کی جو فرنگی کا فرائض تہذیب رائج ہے بھٹوپارٹی کے نزدیک سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شامل ہے۔ کیا بیعت و شریعت کی کھلی توہین نہیں ہے کہ جن فواحش و مکملات کو نبی کریم رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم مٹانے کے لئے تشریف لائے تھے ان کو سنت ثابت کیا جائے۔ یہاں یہ ملحوظ رہے کہ اس مضمون میں جو بعض روایات پیش کی گئی ہیں وہ اس زمانہ سے تعلق رکھتی ہیں جب کہ ان چیزوں کو جانے بجانے کی حرمت کا حکم نازل نہیں ہوا تھا۔ اور اس روایت میں بھی وقت کا ذکر ہے جس کا مطلب مروجہ بنیادینا خلافت دیانت ہے اور وقت بچانے والی بھی چھوٹی چھوٹی بچیاں تھیں۔

حقیقت بے نقاب ہو گئی | بھٹوپارٹی کے معاشی نظریہ اور ناسمج

ضرورت نہیں رہی کیونکہ موجودہ ملکی انتخابات میں انھوں نے مسکین بن خیرم نبوت (مرزائی پارٹی) سے انتخابی معاہدہ کر لیا ہے اور متعدد سیٹوں پر ان کو پارٹی کی طوطی سے شکست دیتے گئے ہیں۔ یہ ہے ان کے ”اسلامی سوشلزم“ کا قبیح انجام۔ کاش کہ یہ لوگ اتنی جسارت نہ کرتے۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس قسم کے خطرناک فتنوں سے محفوظ رکھے۔ امین۔ اور نصرت نمبر ۱۰۹، مورخہ ۸ نومبر ۱۹۸۷ء میں قارئینوں نے شیر خدا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بھی ناسمج کرنے والوں میں شمار کر دیا ہے۔ چنانچہ ایک روایت کے تحت لکھا ہے کہ:

”پھر آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے میری طرف توجہ فرمائی اور ارشاد ہوا کہ ”اے علی! تم مجھ سے ہو اور میں تم سے ہوں۔“ چنانچہ آپ کے اس نادر رسالت پر میں بھی نقص کے آداب بجالایا۔“ (مسند احمد)

جو روایات اس مضمون میں درج کی گئی ہیں ان کے جواب کا یہاں موقع نہیں ہے۔ باعث عبرت صرف یہ ہے کہ بھٹوپارٹی حضرت جعفر اور حضرت علی المرتضیٰ جیسی جلیل القدر مقدس شخصیتوں کی کیا تصویر پیش کر رہی ہے کاش کہ یہ ناسمج پارٹی شیر خدا حضرت المرتضیٰ اور جعفر طیار وغیرہ اصحاب و اہل بیت کی نامور و زورہ جیسی عبادتوں کا بھی نمونہ پیش نہ کرتی اور شیر خدا نے اس وقت کے بھولے مدعیان نبوت اور ان کے ماننے والوں کے ساتھ جو معاملہ کیا ہے اس سے بھی عبرت پکڑتی +

مودودی سوشلزم | سوشلزم اور اسلامی سوشلزم کے خلاف ایک محکم پیلار جی ہے لیکن اس قسم کے غیر اسلامی نظریات کی راہ ہمارے کرنے والی خود مودودی صاحب کی تحریکات بھی ہیں۔ مثلاً :-

۱) ”مودودی منشور“ میں زمین کی ملکیت کی تحدید سوا دو سو ایکڑ وغیرہ تک کا جو قانون تجویز کیا گیا ہے اور قرآنی احکامات کے خلاف تسلیم کرتے ہوئے بھی اس کو معاشی نامواریاں دُور کرنے کے لئے جائز قرار دیا ہے۔ اسی بنا پر سوشلسٹ پارٹیاں بھی انفرادی ملکیت کی نفی کو بھی جائز قرار دے

سکتی ہیں۔ کیونکہ وہ بھی اپنا مقصد سابقہ معاشی نامواریں فوراً کرنا ہی ظاہر کرتے ہیں۔ خواہ اس میں عارضی طور پر فرقان کی مخالفت ہی کرنی پڑے۔
(۷) مودودی صاحب نے اپنی کتاب ”اسلام کا نظریہ سیاسی“ ص ۴ پر لکھا ہے کہ :-

ایک طرف اسلام نے یہ کمال درجہ کی جمہوریت قائم کی ہے دوسری طرف اس نے ایسی انفرادیت (INDIVIDUALISM) کا سد باب کر دیا ہے جو اجتماعیت (SOCIALISM) (سوشلزم) کی نفی کرتی ہو۔ یہاں مودودی صاحب نے صاف طور پر ”سوشلزم“ کا لفظ استعمال کر کے یہ بیان کر دیا ہے کہ اسلام میں انفرادیت نہیں ہے جو سوشلزم کے خلاف ہو مگر اسلام میں سوشلزم کی تائید پائی جاتی ہے اس وضاحت کے بعد کیا مودودی صاحب سوشلزم یا اسلامی سوشلزم کا ترو نگاہی دالوں پر اعتراض کا حق رکھتے ہیں۔

مودودی اشتراکیت | اسلامی اسٹیٹ کی تشریح کرتے ہوئے اسی کتاب میں مودودی صاحب نے یہ لکھا ہے :

”یہ جہ گیر اسٹیٹ ہے اس کا دائرہ عمل پوری انسانی زندگی پر محیط ہے۔ یہ تمدن کے ہر شعبہ کو اپنے مخصوص اخلاقی نظریہ اور اصلاحی پروگرام کے مطابق ڈھالنا چاہتا ہے اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اپنے کسی معاملہ کو پرائیویٹ اور محض نہیں کہہ سکتا۔ اس لحاظ سے یہ اسٹیٹ فاشسٹی اور اشتراکی حکومتوں سے یک گونہ مماثلت رکھتا ہے۔“ ص ۴۵

۴ لیجئے مودودی صاحب نے یہاں اسلامی میٹریٹیکل اشتراکی حکومتوں سے یک گونہ مماثلت رکھنے والی قرار دے کر اشتراکیت کے لئے بھی راہ ہموار کر دی ہے۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ نے اس فقرہ کی نشاندہی کرتے ہوئے کتنا صحیح انکشاف فرمایا ہے کہ :

اسلام کے نام پر بہت سی جماعتیں وجود میں آئیں لیکن یہ جماعت جو جماعت اسلامی کے نام سے ہے ان جماعتوں سے بہت زیادہ خطرناک ہے فرمایا جو حدیث میں امت کے تہذیبی فرقوں کی خبر آئی ہے اور صریح ایک فرقہ کو ناجی اور دوسرے تمام فرقوں کو غیبا ناجی فرمایا گیا ہے میں دلائل و براہین کی روشنی میں پورے شرح صدر سے کہتا ہوں کہ یہ جماعت اسلامی بھی ان ہی غیر ناجی فرقوں میں سے ہے ۵

(شیخ الاسلام نمبر الجبیت دہلی ص ۱۵۸)

مکتوب مدنی اور مودودی پر سگینڈا | عصمت انبیاء کے سلسلہ میں مودودی صاحب کی یہ عبارت پہلے پیش کی جا چکی ہے کہ :-

”نبی ہونے سے پہلے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا کہ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا۔“

(رسائل و مسائل حصہ اول ص ۳۱)

طبع دوم جون ۱۹۵۴ء

سالہا سال کی خاموشی کے بعد اب مودودی جماعت کے جواب سرجماء
 کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی اس بارے میں ہی عقیدہ ہے۔ جب نچہ
 ہفت روزہ آئین لاہور نے ۱۹ ص ۲۲ پر بعنوان ”بیغیر بڑے
 نے بڑا گناہ کر سکتا ہے“ لکھا ہے کہ :

محضوں سے اگرچہ نقداً گناہ نہیں ہو سکتا۔ مگر غلط نہیں ہے
بسا اوقات ان سے بڑے سے بڑا گناہ ہو جاتا ہے۔ مولانا حسین مدنی
مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول مکتوب نمبر ۸۶) لیکن یہاں عبارت
مکمل نہیں لکھی۔ اگر پوری عبارت لکھتے تو اعتراض کو ہی کجائش ہی
نہیں رہتی۔ چنانچہ حضرت مدنیؒ کی پوری عبارت یہ ہے کہ :

”موصوفوں سے اگرچہ قصد انگنا نہیں ہو سکتا۔ مگر غلط فہمی سے بسا اوقات ان سے بڑے سے بڑا گنہوار جانا ہے مگر یہ گنہوار صورتاً ہی گناہ ہے حقیقت میں اس کو گناہ نہیں کہا جائے گا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا حضرت ہارون علیہ السلام کی وارطی اور سرک پر کڑا کھینچنا ایک پیغمبر کی اور وہ بھی بڑا بھائی محنت امانت ہے۔ جو کہ دوسری جگہ میں کفر تک شدید کفر ہے۔ مگر یہاں گناہ بھی نہیں شمار کیا گیا۔“ (مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول مکتوب نمبر ۱۵۹)

فرمایا۔ جب حضرت مدنی نے اس عبارت میں یہ صاف لکھ دیا ہے کہ:-

حقیقت میں اس کو گناہ نہیں کہا جائے گا۔۔۔۔۔ نگریاں گناہ بھی
نہیں شمار کیا گیا، تو اب کیا اعتراض باقی رہ جاتا ہے کیا موردی مساجدان
نے عبارت نقل کرنے میں بددیانتی نہیں کی؟ ان کی مثال تو اس شخص کی سی

چہ جس نے نماز پڑھنے کی ذیل میں قرآن مجید کی صرف آئی آیت پیش کی تھی کہ لَا تَقْرَأُوا الْقُرْآنَ حَتَّىٰ تَغُتَّوْا (نماز کے قریب نہ جاؤ) اور بعد کے یہ الفاظ چھوڑ دیئے تھے وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ (جبکہ تم نشہ کی حالت میں ہو)۔

(ج) حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے صوفیانا اور حقیقتاً گناہ کا فرق واضح کر کے دراصل عصمت انبیاء کا مسئلہ بالکل صاف کر دیا ہے تاکہ کوئی بے حجت انبیاء کرام علیہم السلام کے کسی عمل کی ظاہری شکل دیکھ کر ان کو گستاخانہ نہ سمجھے۔

کارپا کاں راقیاس از خود نگیر

گرچه باشد در زشتن شیر شیر

(ج) اگر مودودی صاحب کا بھی یہی عقیدہ ہے تو وہ بھی یہ لکھ دیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام حقیقتاً کوئی گناہ نہیں ہوا تھا۔

عظمت مدنی: بروایت حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری، دام محمدیہ اگر اجماع حضرت علامہ شہداء صاحب عثمانی رحمہ اللہ

نے دارالعلوم دیوبند کے ایک اجلاس میں حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی موجودگی میں یہ فرمایا تھا کہ:۔۔۔ بھائیو! اس سے زیادہ میں کیا کر سکتا ہوں کہ میرے علم، بسطہ ارض پر شریعت طریقت و حقیقت کا حضرت مولانا مدنی سے بڑا کوئی عالم موجود نہیں ہے۔“ شیخ الاسلام نمبر ۲۸، ماہ اگست ۱۹۸۱ء، ص ۱۰۱

۳- رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ خادم اہلسنت الاحقر منظر حسین غفرلہ

مدنی جامع مسجد حکموال

خطباتیہ فوڈز ۱۹۷۰ء

علمی مجاہدہ

قیمت بارہ روپے

مفتی محمد یوسف صاحب سابق مدرس اکوڑہ حنفی (حال راہ پٹنڈی) نے ایک کتاب ”مولانا مودودی پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ شائع کی ہے۔ جس میں انہوں نے میری کتاب ”مودودی جماعت کے عقائد و نظریات پر ایک تنقیدی نظر“ کے اعتراضات کا بھی جواب دیا ہے۔ جواب الجواب میں بندہ کا ایک مضمون ”مفتی محمد یوسف صاحب کے علمی جائزہ کی حقیقت“ مفت ذرہ ترجمان اسلام لاہور میں متعدد قسطوں میں شائع ہو چکا ہے۔ یہ مضمون کتابی شکل میں شائع کرنے کا ارادہ تھا اور عرصہ ہوا اس کی کتابت بھی ہو چکی ہے۔ لیکن اس دوران میں چونکہ اس کا جواب مفتی محمد یوسف صاحب نے مفت روزہ آئین لاہور میں قسط وار بعنوان ”یہ اتمام حجت کا آغاز ہے“ شروع کر دیا تھا اس لئے ہم نے اپنی کتاب کی طباعت ملتوی کر دی تاکہ مفتی صاحب کا مضمون مکمل شائع ہو جانے کے بعد اس کا جواب بھی اس کتاب میں آجائے لیکن مفتی صاحب کا مضمون آئین میں مکمل شائع نہ ہوا اور بقیہ قسطیں انہوں نے کسی مصلحت کے تحت روک لیں اس لئے بندہ کی کتاب بھی اسی انتظار میں شائع نہ ہو سکی اب کتاب ”علمی مجاہدہ“ کے نام سے شائع کی گئی ہے۔ اور اسمیں ابطال الحجۃ کے نام سے مفتی صاحب کی

ان قسطوں کا بھی مختصر جواب دیا گیا جو آئین میں شائع ہو چکی ہیں و ما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم
خادمہ اہلسنت والا حقہ ظہر حسین غفرلہ دینی جامع مسجد چکوال

